

ثانياً: الروايات في خليفة الله المهدى: دوم. روایات درباره خلیفه‌الله المهدی

وقد أخبر رسول الله (صلى الله عليه وآلـهـ) أن المهدى خليفة الله، وهذا أمر. لا خلاف فيه عند الشيعة والمروي فيه كثير، وأصل المذهب الشيعي أن الأرض لا تخلو من الحجة (خليفه الله).

رسول خدا (ص) خبر داده که مهدی خلیفه خدادست و این امری است که در نزد شیعیان هیچ اختلافی در آن نیست و روایات آن بسیار است. اصل مذهب تشیع این است که زمین هیچ‌گاه خالی از حجت (خلیفه خدا) نمی‌شود.

اما في كتب السنة فايضاً هذا الأمر مروي بوضوح وبالتالي فهو يلزمهم:
اما در کتب اهل سنت نيز این امر به روشنی روایت شده و درنتیجه، آن‌ها نیز ملزم به قبول آن هستند:

سنن ابن ماجة: «**حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى وَأَحْمَدُ بْنُ يُوسُفَ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَاقَ عَنْ سَفِيَّانَ الثُّوْرَى، عَنْ خَالِدِ الْحَذَاءِ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَبِي أَسْمَاءِ الرَّحْبَى، عَنْ ثَوْبَانَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يُقْتَلُ عَنْ كُنْزِكُمْ ثَلَاثَةٌ. كُلُّهُمْ أَبْنَاءُ خَلِيفَةٍ. ثُمَّ لَا يَصِيرُ إِلَى وَاحِدٍ مِّنْهُمْ. ثُمَّ تَطْلُعُ الرَّأْيَاتُ السُّودُ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِقِ. فَيُقْتَلُونَكُمْ قَتْلًا لَمْ يُقْتَلْهُ قَوْمٌ». ثُمَّ ذُكِرَ شَيْئًا لَا أَحْفَظُهُ. فَقَالَ «إِنَّمَا رأَيْتُمُوهُ فَبِأَيْمَانِهِ وَلَوْ جَبَوا عَلَى الثَّلَاجِ. فَإِنَّهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ، الْمَهْدِيُّ»» ([\[109\]](#)).**

* در سنن ابن ماجه، محمد بن يحيى و احمد بن يوسف می گویند که عبدالرزاق از سفیان الثوری از خالد الحذاء از ابی قلابة از ابی اسماء رحبی از ثوبان نقل کرد که رسول الله صلی الله علیه و سلم فرمود: ((نژد گنج شما سه نفر کشته می شوند که همگی فرزند خلیفه هستند. سپس خلافت به هیچ یک از آن سه نمی‌رسد. سپس پرچم‌های سیاه از مشرق خارج می‌شوند و به طرزی شما را می‌کشند که

هیچ گروهی تاکنون این گونه نکشته است. سپس رسول خدا چیزی فرمود که یادم نیست. سپس فرمود: پس هنگامی که او را دیدید با او بیعت کنید حتی سینه خیز بر روی برف، زیرا او خلیفه خدا مهدی است) ([110]).

وآخرجه الحاكم في المستدرك بسند آخر عن سفيان الثوري: «أخبرنا أبو عبد الله الصفار ثنا محمد بن إبراهيم بن أرومة ثنا الحسين بن حفص ثنا سفيان عن خالد الحذاء عن أبي قلابة عن أبي اسماء عن ثوبان رضي الله عنه قال: قال رسول الله (ص): يقتل عند كنزم ثلاثة كلهم ابن خليفة ثم لا يصير إلى واحد منهم ثم تطلع الرايات السود من قبل المشرق فيقاتلونكم قتالاً لم يقاتلهم قوم ثم ذكر شيئاً فقال إذا رأيتموه فباعوه ولو حبواً على الثلوج فإنه خليفة الله المهدى. هذا حديث صحيح على شرط الشيختين» ([111]).

* حاکم نیشابوری در مستدرک به سند دیگری از سفیان ثوری نقل می‌کند: ابو عبدالله صفار از محمد بن ابراهیم بن ارومہ از حسین بن حفص از سفیان از خالد حذاء از ابی قلابة از ابی اسماء از ثوبان (رض) روایت می‌کند که رسول خدا صلی الله علیه و سلم فرمود: ((نzd گنج شما سه نفر کشته می‌شوند که همگی فرزند خلیفه هستند؛ سپس خلافت به هیچ یک نمی‌رسد؛ سپس پرچم‌های سیاه از سمت مشرق خارج می‌شوند؛ پس با شما به گونه‌ای می‌جنگند که هیچ گروهی این طور نجنيگیده‌اند. سپس چیزی فرمود و سپس گفت: هنگامی که او را دیدید با او بیعت کنید حتی سینه خیز بر روی بخ، زیرا او خلیفه خدا مهدی است)). حاکم نیشابوری می‌گوید: این حدیث طبق معیار شیخین صحیح است. ([112]).

المستدرك على الصحيحين، للحاكم: «أخبرنا الحسين بن يعقوب بن يوسف العدل ثنا يحيى بن أبي طالب ثنا عبد الوهاب بن عطاء أبا خالد الحذاء عن أبي قلابة عن أبي اسماء عن ثوبان رضي الله عنه قال: إذا رأيتم الرايات السود خرجت من قبل خراسان فاتوها ولو حبوا فإن فيها خليفة الله المهدى. هذا حديث صحيح على شرط الشيختين ولم يخرجاه» ([113]).

* حاکم نیشابوری در مستدرک الصحیحین روایت می‌کند: حسین بن یعقوب بن یوسف عدل از یحییٰ بن ابی طالب از عبد الوهاب بن عطاء نقل می‌کند که خالد الحذاء خبر داد از ابی قلابه از ابی اسماء از ثوبان (رض) می‌گوید: ((هنگامی که دیدید پرچم‌های سیاه از سمت خراسان خارج شده، پس به سوی آن‌ها بشتایید؛ چون خلیفه خدا مهدی در بین آن‌هاست)).^[114] حاکم نیشابوری می‌گوید که این حدیث طبق معیار شیخین صحیح است، اما آن را بیان نکرده‌اند!

وفي مسنـد أـحمد بن حـنـبل: «ـحدـثـنـا عـبـدـالـلـهـ حـدـثـنـيـ أـبـيـ ثـنـاـ وـكـيـعـ عنـ شـرـيكـ عنـ عـلـيـ بنـ زـيـدـ عنـ أـبـيـ قـلـابـةـ عنـ ثـوـبـانـ قـالـ: قـالـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ: إـذـا رـأـيـتـ الرـايـاتـ السـوـدـ قـدـ جـاءـتـ مـنـ قـبـلـ خـرـاسـانـ فـائـتـوـهـاـ فـإـنـ فـيـهـاـ خـلـيـفـةـ اللـهـ المـهـديـ»^[115].

* در مسنـد اـحمدـ بنـ حـنـبلـ روـایـتـ مـیـ کـنـدـ اـزـ عـبـدـالـلـهـ اـزـ اـبـیـ ثـنـاـ وـكـيـعـ اـزـ شـرـيكـ اـزـ عـلـيـ بنـ زـيـدـ اـزـ اـبـیـ قـلـابـةـ اـزـ ثـوـبـانـ کـهـ رـسـوـلـ خـدـاـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ فـرـمـودـ: ((هنگامی که دیدید پرچم‌های سیاه از سمت خراسان می‌آیند به سمتش بروید، چون خلیفه خدا مهدی در میان آن‌هاست)).^[116]

وفي القـوـلـ الـمـسـدـدـ لـابـنـ حـجـرـ: «ـعـنـ عـبـدـالـلـهـ بـنـ مـسـعـودـ قـالـ: قـالـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ: إـذـا أـقـبـلـتـ الرـايـاتـ السـوـدـ مـنـ خـرـاسـانـ فـائـتـوـهـاـ فـإـنـ فـيـهـاـ خـلـيـفـةـ اللـهـ المـهـديـ»^[117].

* ابن حجر عسقلانی در کتاب القول المسدد از عبدالله بن مسعود روایت می‌کند که رسول خدا صلی الله علیه و سلم فرمودند: ((هنگامی که پرچم‌های سیاه از خراسان رو کردند، پس به سمت آن‌ها بروید چون خلیفه خدا مهدی در میان آن‌هاست)).^[118]

وأخرج أبو نعيم الأصبهاني في (الأربعين حديثاً في المهدى): «الحديث السادس عشر، عن عبد الله بن عمر، قال: قال رسول الله (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ): يخرج المهدى وعلى رأسه عمامة، فيها مناد ينادي: هذا المهدى خليفة الله فاتّبعوه» ([119]).

* أبو نعيم الأصبهاني در کتاب الأربعين الحديث في المهدى در حدیث شماره ۱۶ از عبدالله بن عمر نقل می‌کند که رسول خدا صلی الله علیه و سلم فرمود: ((مهدی خروج می‌کند در حالی که بر روی سرش عمامه‌ای است؛ در آن عمامه ندادهنه‌ای ندا می‌دهد: این مهدی خلیفه خداست؛ پس از او پیروی کنید)). ([120]).

النتيجة من القرآن والسنة النبوية:
بنابراین نتیجه کلی از قرآن و سنت نبوی این است:

أول يوم للبشر على هذه الأرض كان هناك خليفة منصب، وهو آدم (عليه السلام) وداود الذي جاء بعد آدم بستين طويلاً أيضاً ذكر في القرآن أنه خليفة الله، بل الحقيقة لا أعتقد أن مؤمناً بالأنبياء (عليهم السلام) يعترض على كونهم خلفاء الله في أرضه كآدم (عليه السلام)، والمهدى الذي يقع في الختام أيضاً خليفة الله في أرضه.

از نخستین روز برای بشر در این زمین، خلیفه منصوبی از سوی خدا وجود داشت و او همان آدم (ع) بود و داود (ع) بود که سال‌های طولانی بعد آدم (ع) آمد و در قرآن کریم او را خلیفه خدا خوانده است؛ بلکه حقیقت این است که من معتقد نیستم که کسی مؤمن به انبیاء (ع) باشد و بر خلیفه خدا بودن آن‌ها مانند

آدم (ع)، در زمین اعتراض داشته باشد؛ و مهدی (ع) که در ختام می‌آید نیز خلیفه خدا در زمین می‌باشد.

إذن لو تصورنا دين الله كتاباً: وفتحنا أول صفحة فيه فوجدنا مكتوباً فيها آدم خليفة الله، وفتحنا صفحة في وسطه ووجدنا داود خليفة الله، وفتحنا صفحة في آخره وجدنا المهدي خليفة الله، ماذا يمكن أن نفهم من هذا الكتاب الذي أوله ووسطه وآخره خليفة الله؟ وعن ماذا يتكلم هذا الكتاب؟ أليس من الواضح أن الكتاب كله عن خليفة الله؟ أليس من الواضح الآن أن تنصيب خليفة الله سنة إلهية مستمرة في هذه الأرض؟ وسنة الله لا تتبدل ولا تتغير، ولا يمكن أن يخلو زمان من خليفة الله في أرضه، أليس من الواضح تماماً الآن لمن يطلب الحق أن دين الله هو خليفة الله؟ كما قال الإمام الصادق (عليه السلام):

بنابراین اگر دین خدا را به شکل کتابی تصور کنیم و صفحه اول آن را باز کنیم و ببینیم که در آن نوشته است: آدم خلیفه خدادست؛ اگر صفحه وسطش را باز کنیم و ببینیم که در آن نوشته باشد داود خلیفه خدادست؛ و اگر صفحه آخرش را بگشاییم و ببینیم که در آن نوشته باشد مهدی خلیفه خدادست؛ از این کتابی که اول و وسط و آخرش خلیفه خدا دیده می‌شود، چه چیزی می‌توانیم بفهمیم؟ این کتاب درباره چه چیزی سخن می‌گوید؟ آیا واقعاً روشن نیست که همه این کتاب از خلیفه خدا سخن می‌گوید؟ آیا اکنون واضح نشده که تنصیب خلیفه خدا یک سنت همیشگی الهی در این زمین بوده و هست؟ می‌دانیم که سنت خداوند تبدیل و تغییر ندارد و امکان ندارد که زمان، از خلیفه خداوند در زمین خالی باشد. اکنون برای کسی که طالب حق باشد آیا کاملاً واضح نیست که دین خدا همان خلیفه خدادست؟ همچنان که امام صادق (ع) فرمود:

«إن الدين وأصل الدين هو رجل وذلك الرجل هو اليقين وهو الإيمان وهو إمام أمتة وأهل زمانه فمن عرفه عرف الله ومن انكره انكر الله ودينه ومن جهله جهل

الله و دینه ولا یعرف الله و دینه و شرایعه بغير ذلك الإمام كذلك جری بان معرفة الرجال دین الله والمعرفة على وجهه معرفة ثابتة على بصیرة یعرف بها دین الله و یوصل بها إلى معرفة الله» ([121]).

((دین و اصل دین، مردی است و این مرد، همان یقین است و او همان ایمان است و او همان امام امت و اهل زمانش است. هر فردی که او را بشناسد، خداوند را شناخته است و هر فردی که او را انکار کند، خداوند و دینش را انکار کرده است و هر فردی که نسبت به او ناآگاهی داشته باشد - بدون این امام - نسبت به خداوند و دین و حدود و شرایع او ناآگاهی دارد. این‌چنین است که شناخت مردان، دین خداست و شناخت به شکل آن، شناخت ثابت و با بصیرتی است که به واسطه‌اش، دین خداوند شناخته می‌شود و به واسطه‌اش به شناخت خداوند رسیده می‌شود)). ([122]).

وقد روی السنة في صحيح مسلم، قال رسول الله محمد (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) :
اهل سنت هم در صحیح مسلم روایت کرده‌اند که محمد رسول الله (ص) فرمود:

«من خلع يدأ من طاعة لقي الله يوم القيمة لا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية» ([123]).
((آن که دست از طاعت خدا بکشد، در حالی خداوند را ملاقات می‌کند که حجت و بهانه‌ای ندارد و آن که بمیرد در حالی که در گردنش بیعتی نیست، به مرگ جاهلیت (کفر) از دنیا رفته است)) ([124]).

و واضح أنّ البيعة إنما تكون لإمام و خليفة، فيكون معنى الحديث؛ من لم يبايع خليفة أو إماماً مات ميتة جاهلية. ومعنى هذا لا ينفعه صوم ولا صلاة ولا عبادة ولا حتى إيمانه بمحمد رسول الله إن لم تكن في عنقه بيعة لرجل معين بعينه. فأصبح

الدين يدور حول بيعة رجل وطاعة رجل في كل زمان بحسب صحيح مسلم؛ لأن هذا الحديث موجه لكل فرد مسلم إلى يوم القيمة أن عليه مبايعة رجل بعينه أو يموت ميّة جاهلية، وبما أن الولاية لله والحاكمية على الخلق لله سبحانه بالأصل (فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُفْضِي إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا) [114]، (فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ) [المؤمنون: 116]، فنقل الملك والحكم لغيره واستخلافه يحتاج لدليل قطعي تشخيصي، لذا وجب البحث عن نقلت له الولاية ونصبه الله خليفة وإماماً لمبايعته وتجنب الميّة الجاهلية. أما تنصيب أيّ كان من نفسه أو من الناس أيّ كانوا فلا يعدو كونه فضولاً وتطفلاً واعتداء على ملك الله وحاكميته دون إذن منه. وبهذا يبطل أي مذهب يقول بنصب واستخلاف غير المنصب من الله ومبايعته وفرض الطاعة له.

پر واضح است که بیعت مخصوص امام و خلیفه است؛ در نتیجه معنای حدیث این است که: آن که بیعت نکند به مرگ جاهلیت از دنیا رفته است، یعنی روزه و نماز و عبادت و حتی ایمانش به محمد رسول الله (ص) هیچ سودی ندارد، اگر در گردنش بیعتی برای شخص معینی وجود نداشته باشد. بنابراین طبق صحيح مسلم همه دین، پیرامون بیعت با یک مرد و اطاعت از او در هر زمان می‌چرخد؛ زیرا این حدیث، خطاب به هر مسلمانی تا روز قیامت است و بر همه مردم تکلیف می‌کند که با شخص معینی بیعت کنند یا به مرگ کفر و جاهلیت بمیرند. می‌دانیم که ولایت و حاکمیت بر خلق، اصالتاً مخصوص و منحصر به خدادست: «منزه است خدای فرمانروای حق؛ و پیش از آنکه وحی قرآن بر تو پایان گیرد در خواندنش شتاب مکن و بگو: پروردگارا، دانش مرا بیفزای» [125]. «پس برتر است خداوندی که فرمانروای حق است؛ هیچ معبدی جز او نیست، پروردگار عرش کریم است» [126]. بنابراین انتقال فرمانروایی و حاکمیت به غیرش و خلیفه قرار دادن آن نیز محتاج دلیل قطعی تشخيصی است. به همین دلیل باید جستجو کنیم که ولایت الهی به چه کسی منتقل شده و خداوند چه کسی را به عنوان خلیفه و امام برگزیده است تا با او بیعت کنیم و از مرگ جاهلیت و کفر اجتناب نماییم. اما

برگزیدن هر کس دیگری از ناحیه خودش یا مردم - هر که می‌خواهد باشد - چیزی جز ورود و دخالت بی‌جا و تجاوز بر حریم فرمانروایی و حاکمیت خدا بدون اجازه از طرف او نیست. بدین‌سان هر مذهبی که قائل به نصب یا خلافت فردی به‌جز شخص منصوب از طرف خدا و بیعت با او و وجوب اطاعت از او باشد، باطل می‌شود.

اما اعتبار نفس الحديث أعلاه دليلاً على وجوب بيعة وطاعة غير المنصب، وأن الإنسان بدونها يموت ميتة جاهلية، فهذا دون إثباته خرط القتاد.
اما این که همین حدیث محل بحث را به عنوان دلیل وجوب بیعت و اطاعت شخص غیرمنصوب بگیرند و این که بدون چنین بیعتی (بیعت با شخص غیرمنصوب از سوی خدا) انسان با مرگ جاهلی از دنیا می‌رود، ادعایی است که دست کشیدن به شاخه پر خار از اثبات آن ساده‌تر است.

بل الحديث نفسه دال على أن الطاعة والخلافة لا تكون إلا لمنصب ومستخلف من الله، فالحديث أولاً وقبل كل شيء وبحسب واقع الحال الذي قيل فيه يشمل زمان رسول الله محمد، وكانت البيعة للرسول محمد (صلى الله عليه وآله) في زمانه وهو منصب من الله (إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا.... لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنَزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا) [الفتح: 10 - 18]، والمبايع له هنا منصوب من الله سبحانه وتعالى فمن أراد تغيير شروط المبايع له وحاله عن الأصل عليه أن يأتي بالدليل القطعي، والسنة قد بدلوا وغيروا شروط المبايع له دون دليل، أما من بقي على الأصل فدليله أنه باقٍ على الأصل الذي قيل فيه الحديث، وهو أن البيعة لمنصب، كما كانت لأول من شمله الحديث وهو الرسول محمد (صلى الله عليه وآله) المنصب من الله. وهذا ما نقوله وهو فصل الخطاب.

چراکه همین حدیث نشان می‌دهد که اطاعت و خلافت برای کسی نخواهد بود، جز برای شخص تعیین شده به عنوان جانشین؛ بنابراین حدیث مذبور اولاً پیش از هر چیز و طبق واقع حال و شرایطی که حدیث در آن صادرشده، شامل زمان رسول الله محمد (ص) می‌شود و در آن زمان بیعت مخصوص رسول الله (ص) بوده که از سوی خداوند برگزیده شده بود: «به یقین کسانی که با تو بیعت می‌کنند، جز این نیست که با خدا بیعت می‌کنند؛ دست خدا بالای دستان آنهاست.

پس کسی که پیمان می‌شکند فقط به زیان خود می‌شکند و کسی که به پیمانی که با خدا بسته است وفا کند، خدا به زودی پاداشی بزرگ به او میدهد... یقیناً خدا از مؤمنان هنگامی که زیر آن درخت با تو بیعت می‌کردد خشنود شد و خدا آن‌چه را در دل‌هایشان بود میدانست، در نتیجه آرامش را بر آنان نازل کرد و پیروزی نزدیکی را به آنان پاداش داد»^[127]. در اینجا بیعت شونده از سوی خداوند سبحان برگزیده شده است؛ پس اگر کسی بخواهد شروط بیعت شونده و حالت او را از اصل خود تغییر دهد، باید دلیل قطعی بیاورد. اهل سنت، شروط بیعت شونده را بدون هیچ دلیلی تغییر و تبدیل کردند؛ اما آنان که بر همان اصل نخستین باقی ماندند دلیل‌شان این است که این بیعت بر همان اصل اولیه که حدیث درباره آن صادر شده، باقی است و آن اصل این است که بیعت مخصوص خلیفه برگزیده شده از سوی خداست، همچنان که این بیعت در آغاز برای اولین کسی بود که حدیث مذبور شامل او می‌شد و او همان رسول الله محمد (ص) بود که از سوی خداوند برگزیده شده بود. این همان عقیده ماست که به آن قائل هستیم و این همان فصل الخطاب و سخن نهایی است.

[109]. سنن ابن ماجة - لمحمد بن يزيد القزويني المتوفي سنة 273 هـ - تحقيق وترقيم وتعليق: محمد فؤاد عبد الباقي - دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع: ج 2 ص 1367 ح 4084.

المستدرك على الصحيحين، للحاكم النيسابوري (ت 405 هـ)، إشراف يوسف عبد الرحمن المرعشلي: ج 4 ص 463 - 464؛ البحر الزخار، المعروف بمسند البزار، لأبي بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتيكي البزار (ت 292 هـ)، تحقيق عادل بن سعد، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة الأولى لسنة 1424 هـ - 2003 م، (4084/2 ح)؛ السنن الواردة في الفتن وغواهلها والساعة وأشراطها، لأبي عمرو عثمان بن سعيد المقرئ الداني (ت 444 هـ)، دراسة وتحقيق الدكتور رضاء الدين بن محمد بن ادريس المباركفورى - دار العاصمة للنشر والتوزيع: ج 5 ص 1032 ح 548؛ دلائل النبوة، للبيهقي (ت 458 هـ)، تحقيق: د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى 1405هـ: ج 6 ص 515 - 516؛ تاريخ مدينة دمشق، لابن عساكر (ت 571): ج 32 ص 280 - 281؛ كتاب التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة، لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري الخزرجي الأندلسي القرطبي (ت 671 هـ)، تحقيق ودراسة الدكتور الصادق بن محمد بن إبراهيم، مكتبة دار المنهاج بالرياض، ط 1، 1425 هـ: ج 3 ص 1201، باب في المهدى وذكر من يمهد له ملكه، ح 1: النهاية في الفتن والملاحم، للحافظ أبي الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (ت 774 هـ)، تحقيق عصام الدين الصباطي، دار الحديث، القاهرة: ج 1 ص 48؛ البداية والنهاية لابن كثير، تحقيق علي شيري، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ط 1، 1408 هـ - 1988 م: ج 6 ص 275 - 276؛ زوائد ابن ماجة على الكتب الخمسة، لأحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (840 هـ)، تصحیح وتعليق الشیخ محمد مختار حسین، ط 1، لسنة 1414 هـ - 1993 م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان: ص 27 - 528 برقم 1370؛ جمع الجوامع، لجلال الدين السيوطي، طبعة الأزهر الشريف، 1426 هـ - 2005 م: ج 13 ص 257 برقم 1459 / 28086؛ الدر المنشور في التفسير بالتأثر، لجلال الدين السيوطي: ج 6 ص 58؛ الأربعون حديثاً في المهدى، لأبي نعيم الأصبهانى (ت 430 هـ)، تحقيق علي جلال باقر: الحديث الثاني والثلاثون. وعزاه السيوطي في الحاوي إلى أبي نعيم أيضاً؛ انظر الحاوي للفتاوى، للسيوطى، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1403 هـ - 1983 م: ج 2 ص 60؛ مسند الروياني، للحافظ أبي بكر محمد بن هارون الروياني (ت 307 هـ)، ضبط وتعليق أيمان علي أبو يمانى، مؤسسة قرطبة، ط 1، 1416 هـ - 1995 م: المجلد الأول ص 417 - 418 برقم 637؛ كنز العمال، للمتقى الهندي (ت 975 هـ): ج 14 - ص 263 برقم 38658؛ البرهان في علامات مهدي آخر الزمان، للمتقى الهندي، : ص 47: إمتاع الأسماع، لتقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر المقرizi (ت 845 هـ)، تحقيق محمد عبد الحميد النميسى، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط 1، 1420 هـ - 1999 م: ج 12 ص 296 - 297؛ ينابيع المودة لذوي القرى، للشيخ سليمان بن إبراهيم القندوزي الحنفي (ت 1294 هـ)، تحقيق سيد علي جمال أشرف الحسيني، دار الأسوة، ط 1، 1416 هـ: ج 3 ص 391؛ عقد الدرر في أخبار المنتظر، ليوسف بن يحيى المقدسي الشافعى资料的سلمي؛ من علماء القرن السابع الهجري، تحقيق الدكتور عبد الفتاح محمد الحلو، مكتبة عالم الفكر - القاهرة، ط 1، 1399 هـ - 1979 م: ص 57.

العلماء الذين صححوا هذا الحديث:

أ) أخرجه البزار في البحر الزخار: ج 2 ص 1367 ح 4084 وصححه، حيث قال: "... فإننا اخترنا هذا الحديث لصحته وجلالة ثوبان وإسناده إسناد صحيح".

ب) وأخرجه الحاكم في المستدرك: ج 4 ص 463 - 464 بسند آخر إلى سفيان الثوري، وقال: "هذا حديث صحيح على شرط الشيفيين".

ج) وذكره القرطبي في كتابه التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة: ج 3 ص 1201 باب في المهدى وذكر من يمهد له ملكه، ح 1 عن ابن ماجة، وقال عنه: "إسناده صحيح".

د) وذكره أيضاً ابن كثير عن ابن ماجة في النهاية في الفتن والملاحم: ج 1 ص 48، وقال عنه: "تفرد به ابن ماجة، وهذا إسناد قوي صحيح".

هـ) وذكره البوصيري، في كتابه زوائد ابن ماجة على الكتب الخمسة: ص 527 - 528 ح 1370، وقال عنه: "هذا إسناد صحيح رجاله ثقات رواه الحاكم في المستدرك من طريق الحسين بن حفص عن سفيان به وقال هذا حديث صحيح على شرط الشيفيين".

و) وصححه السيوطي في الجامع الصغير: ج 1 برقم 648.

ز) وافق الذهبي الحاكم في (تلخيص المستدرك) على أنَّ الحديث صحيح على شرط الشيفيين.

[110]. [\[110\]](#). سنن ابن ماجة نوشته محمد بن يزيد قزويني متوفاي 273 هـ.ق با تحقيق وشماره گذاري وپاورقی محمد فؤاد - عبد الباقي، چاپ دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع: ج - 2 ص 1367 ح 4084؛

المستدرك على الصحيحين، نوشته حاكم نيشابوری متوفای 405 هـ.ق با اشراف یوسف عبد الرحمن المرعشلي: ج 4 ص 463 - 464؛

البحر الزخار، المعروف بمسند البزار، نوشته أبي بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتيكي البزار متوفای 292 هـ.ق با تحقيق عادل بن سعد، چاپ مکتبة العلوم والحكم، مدینه منوره، چاپ اول سال 1424 هـ - 2003 م، (2/1367) ح (4084)؛

السنن الواردة في الفتن وغوائلها والساعة وأشراطها، نوشته أبي عمرو عثمان بن سعيد المقرئ الداني متوفای 444 هـ.ق با تحقيق دكتور رضاء الدين بن محمد بن ادريس المباركفوري، چاپ دار العاصمه للنشر والتوزيع: ج - 5 ص 1032 ح 548؛

دلائل النبوة، نوشته بيهقى متوفای 458 هـ.ق با تحقيق: دكتور عبد المعطي قلعجي، چاپ دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، چاپ اول - 1405 هـ: ج 6 ص 515 - 516؛

تاریخ مدینة دمشق، نوشته ابن عساکر، متوفای 571 هـ.ق. ج 32 ص 280 - 281؛

كتاب التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة، نوشهته أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنباري الخزرجي الأندلسي القرطبي متوفاً 671هـ.ق با تحقيق دكتور الصادق بن محمد بن إبراهيم، چاپ مکتبه دار المنهاج بالرياض، چاپ اول، 1425هـ.ق: ج 3 ص 1201، باب في المهدى وذكر من يمهد له ملکه، ح 1:

النهاية في الفتن والملحم، نوشهته أبي الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي متوفاً 774هـ.ق با تحقيق عصام الدين الصبابطي، چاپ دار الحديث، القاهرة: ج 1 ص 48:

البداية والنهاية، نوشهته ابن كثير، تحقيق علي شيري، چاپ دار احياء التراث العربي، بيروت لبنان، چاپ اول، 1408هـ - 1988م: ج 6 ص 275 - 276:

زوائد ابن ماجة على الكتب الخمسة، نوشهته احمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري (840هـ)، تصحیح وتعليق شیخ محمد مختار حسين، چاپ یازدهم سال 1414هـ - 1993م، چاپ دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان: ص 527 - 528 شماره حدیث 1370:

جمع الجوامع، نوشهته جلال الدين السيوطي، چاپ الأزهر الشريف، 1426هـ - 2005م: ج 13 ص 257 شماره حدیث / 1459 28086:

الدر المنشور في التفسير بالتأثر، نوشهته جلال الدين السيوطي: ج 6 ص 58:

الأربعون حديثاً في المهدى، نوشهته أبي نعيم الأصبهاني (ت 430هـ)، تحقيق علي جلال باقر: حدیث 32. سیوطی نیز در کتاب الحاوی این حدیث را نسبت داده به أبي نعیم؛ ر.ک: الحاوی للفتاوی، نوشهته لسیوطی، دار الكتب العلمية، بيروت Lebanon، - 1403هـ - 1983م: ج 2 ص 60:

مسند الروياني، نوشهته بكر محمد بن هارون الروياني (ت 307هـ)، ضبط وتعليق أیمن علي أبو يمانی، مؤسسة قرطبة، چاپ اول، 1416هـ - 1995م: ج 1 ص 417 - 418 حدیث شماره 637:

كنز العمال، نوشهته متقي هندي (ت 975هـ): ج 14 ص - 263 حدیث شماره 38658:

البرهان في علامات مهدى آخر الزمان، نوشهته متقي هندي، ص 47:

إمتاع الأسماء، نوشهته تقى الدين أحمد بن علي بن عبد القادر المقرizi (ت 845هـ)، تحقيق محمد عبد الحميد النميسي، دار الكتب العلمية، بيروت Lebanon، چاپ اول، 1420هـ - 1999م: ج 12 ص 296 - 297:

ينابيع المودة لذوي القربي، نوشهته شیخ سليمان بن إبراهيم القندوزي الحنفی (ت 1294هـ)، تحقيق سید علی جمال أشرف الحسينی، دار الأسوة، چاپ اول، 1416هـ: ج 3 ص 391:

عقد الدرر في أخبار المنتظر، نوشته يوسف بن يحيى المقدسي الشافعي السلمي؛ از علمای قرن هفتم هجری، تحقیق دکتر عبد الفتاح محمد الحلو، مکتبة عالم الفکر القاهره، چاپ اول، 1399 هـ - 1979 م: ص 57.

برخی از علمای اهل سنت که این حدیث را تصحیح کرده‌اند:

أ. بزار في البحر الزخار: ج 2 ص 1367 ح 4084 حدیث را نقل کرده و در تصحیح آن می‌گوید: (... ما این حدیث را انتخاب کردیم زیرا صحیح است و ثوبان جلیل القدر است و اسناد او صحیح است).

ب. حاکم نیشابوری در المستدرک: ج 4 ص 463 - 464 این حدیث را به سند دیگری به سفیان الثوری نسبت داده و می‌گوید: (این حدیث طبق میزان شیخین (بخاری و مسلم) صحیح است).

ج. قرطبي في التذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة: ج 3 ص 1201 باب المهدى و ذكر من يمهد له ملکه، ح 1 از ابن ماجة، حدیث را نقل کرده و می‌گوید: (اسنادش صحیح است).

د. ابن کثیر عن ابن ماجة في النهاية في الفتن والملحم: ج 1 ص 48، همین حدیث را نقل کرده و می‌گوید: (ابن ماجه تنها کسی است که این طریق حدیث را نقل کرده و این اسناد قوی و صحیح است).

ه. بوصیری في زوائد ابن ماجة على الكتب الخمسة: ص 527 - 528 ح 1370، همین حدیث را نقل کرده و می‌گوید: این إسناد صحيح است و راویانش همگی ثقه هستند. حاکم نیشابوری در مستدرک از طریق حسین بن حفص از سفیان نقل کرده و می‌گوید: (این حدیث بر طبق میزان شیخین (مسلم و بخاری) صحیح است).

و. سیوطی في الجامع الصغیر: ج 1 حدیث شماره 648، نیز این حدیث را تصحیح کرده است.

ز. ذهبی نیز با حاکم نیشابوری در کتاب تلخیص المستدرک موافقت کرده که حق با اوست، یعنی این حدیث طبق میزان شیخین صحیح است.

[111]. المستدرک على الصحيحين - الحاکم النیسابوری (ت 405 هـ)، إشراف یوسف عبد الرحمن المرعشلي: ج 4 ص 463 - 464

[112]. المستدرک على الصحيحين، نوشته حاکم نیشابوری (ت - 405 هـ)، با إشراف یوسف عبد الرحمن المرعشلي: ج 4 ص 463 - 464.

[113]. المستدرک على الصحيحين، للحاکم النیسابوری: ج 4 ص 502؛ مسند أحمد بن حنبل، لأحمد بن حنبل (ت 241 هـ): ج 5 ص 277؛ الفتن، لنعمی بن حماد المروزی (ت 229): ص 188؛ دلائل النبوة، للبیهقی (ت 458 هـ)، تحقیق: د. عبد المعطی قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى 1405هـ: ج 6 ص 515 - 516؛ البداية والنهاية لابن کثیر، تحقیق علی شیری، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، ط 1، 1408 هـ - 1988 م : ج 6 ص 275 - 276؛ مشکاة المصابیح، لمحمد بن عبد الله الخطیب التبریزی (ت 741 هـ)، تحقیق محمد ناصر الدین الألبانی، المکتب الإسلامی

للطباعة والنشر: ج 3 كتاب الفتن ص 1503 برقم 5461؛ هداية الرواة إلى تخریج أحادیث المصابیح والمشکاة، لابن حجر العسقلانی (ت 852ھ)، تحقیق علی بن حسن عبد الحمید الحلبی، دار ابن القیم - دار ابن عفان، ط 1، 1422ھ - 2001 م: ج 5 ص 123 برقم 5389؛ جمع الجوامع، لجلال الدین السیوطی: ج 1 ص 392 برقم 1887/972؛ الجامع الصغیر فی أحادیث البشیر النذیر، لجلال الدین عبد الرحمن بن أبي بکر السیوطی (ت 911ھ): ج 1 ص 100 برقم 648؛ الأربعون حديثاً فی المهدی، لأبی نعیم الأصبهانی: الحديث السادس والعشرون. وعزاهم السیوطی فی الحاوی إلى أبی نعیم أيضاً: انظر الحاوی لفتاوی، للسیوطی: ج 2 ص 63؛ کنز العمال، للمتقی الہندي: ج 14 ص 261 برقم 38651؛ البرهان فی علامات مهدی آخر الزمان، للمتقی الہندي، تحقیق ودراسة قسم التحقیق بالدار، دار الصحابة للتراث بطنطا، ط 1، 1412ھ - 1992 م: ص 76؛ سبل الهدی والرشاد فی سیرة خیر العباد، لمحمد بن یوسف الصالحی الشامی (ت 942ھ)، تحقیق الشیخ عادل احمد عبد الموجود والشیخ علی محمد معوض، دار الكتب العلمیة، بیروت - لبنان، ط 1، 1414ھ - 1993 م: ج 10 ص 171؛ ینابیع المودة لذوی القریبی، للقندوزی: ج 3 ص 259؛ البدء والتاریخ لأحمد بن سهل البلاخی (507ھ): ج 2 ص 174؛ عقد الدرر فی أخبار المنتظر، لیوسف بن یحیی المقدسی: ص 125؛ وغيرها من المصادر.

[114]. المستدرک علی الصحيحین، حاکم النیسابوری: ج 4 ص 502؛ مسنّد أبی حمّد بن حنبل، أبی حمّد بن حنبل (ت 241ھ): ج 5 ص 277؛ الفتن، نعیم بن حمّاد المروزی (ت 229): ص 188؛ دلائل النبوة، بیهقی (ت 458ھ) تحقیق: د. عبد المعطی قلعجی، دار الكتب العلمیة، بیروت لبنان، الطبعة الأولى - 1405ھ: ج 6 ص 515 - 516؛ البداية والنهاية، ابن کثیر، تحقیق علی شیری، دار إحياء التراث العربي، بیروت Lebanon، ط 1 - 1408ھ - 1988 م: ج 6 ص 275 - 276؛ مشکاة المصابیح، محمد بن عبد الله الخطیب التبریزی (ت 741ھ)، تحقیق محمد ناصر الدین الألبانی، المکتب الاسلامی للطباعة والنشر: ج 3 كتاب الفتن ص 1503 حديث شماره 5461؛ هداية الرواة إلى تخریج أحادیث المصابیح والمشکاة، ابن حجر العسقلانی (ت 852ھ)، تحقیق علی بن حسن عبد الحمید الحلبی، دار ابن القیم دار ابن عفان، ط 1 - 1422ھ - 2001 م: ج 5 ص 123 حديث شماره 5389؛ جمع الجوامع، جلال الدین سیوطی: ج 1 ص 392 حديث شماره 972 / 1887؛ الجامع الصغیر فی أحادیث البشیر النذیر، جلال الدین عبد الرحمن بن أبي بکر السیوطی (ت 911ھ): ج 1 ص 100 حديث شماره 648؛ الأربعون حديثاً فی المهدی، أبی نعیم الأصبهانی: حدیث 26. سیوطی فی الحاوی همین حدیث را به أبی نعیم نسبت داده؛ ر.ک: الحاوی لفتاوی، سیوطی: ج 2 ص 63؛ کنز العمال، متقی هندي: ج 14 ص 261 حديث شماره 38651؛ البرهان فی علامات مهدی آخر الزمان، متقی هندي، تحقیق ودراسة قسم التحقیق بالدار، دار الصحابة للتراث بطنطا، ط 1، 1412ھ - 1992 م: ص 76؛ سبل الهدی والرشاد فی سیرة خیر العباد، محمد بن یوسف الصالحی الشامی (ت 942ھ)، تحقیق شیخ عادل احمد عبد الموجود وشیخ علی محمد معوض، دار الكتب العلمیة، بیروت Lebanon، ط 1، 1414ھ - 1993 م: ج 10 ص 171؛ ینابیع المودة لذوی القریبی، قندوزی: ج 3 ص 259؛ البدء والتاریخ، أحمد بن سهل البلاخی (507ھ): ج 2 ص 174؛ عقد الدرر فی أخبار المنتظر، یوسف بن یحیی مقدسی: ص 125؛ و

[115]. مسنّد أبی حمّد بن حنبل، أبی حمّد بن حنبل (ت 241ھ): ج 5 ص 277.

[116]. مسنّد أبی حمّد بن حنبل، أبی حمّد بن حنبل (ت 241ھ): ج 5 ص 277.

[117]. القول المسدّد فی الذب عن مسنّد أبی حمّد، ابن حجر: ص 69.

[118]. القول المسدد في الذب عن مسند أحمد، ابن حجر: ص 69.

[119]. الحاوي للفتاوى - السيوطي: ج 2 ص 61. عقد الدرر في أخبار المنتظر، تحقيق الشيخ مهيب بن صالح البوريني، بـ 6 ح 212 ص 205. نور الأ بصار - الشبلنجي، المطبعة المحمودية بمصر سنة 1313 هـ، ط 1، ص 158، وقال أخرجه أبو نعيم والطبراني وغيرهما.

[120]. الحاوي للفتاوى، سيوطي: ج - 2 ص 61. عقد الدرر في أخبار المنتظر، تحقيق الشيخ مهيب بن صالح البوريني، بـ 6 ح 212 ص 205. نور الأ بصار، شبلنجي، المطبعة المحمودية بمصر سنة - 1313 هـ، ط 1، ص 158، همچنین می گوید که ابو نعیم و طبرانی و دیگران نیز این روایت را نقل کرده‌اند.

[121]. بصائر الدرجات - محمد بن الحسن الصفار: ص 549؛ مختصر بصائر الدرجات - الحسن بن سليمان الحلبي: ص 82؛ خاتمة المستدرک - المیرزا النوری: ج 4 ص 118؛ بحار الأنوار - المجلسی: ج 42 ص 290.

[122]. بصائر الدرجات محمد، بن الحسن الصفار: ص 549؛ مختصر بصائر الدرجات، حسن بن سليمان الحلبي: ص 82؛ خاتمة المستدرک، میرزا نوری: ج 4 ص 118؛ بحار الأنوار المجلسی: ج 42 ص 290.

[123]. صحيح مسلم: ج 6 ص 22.

[124]. صحيح مسلم: ج 6 ص 22.

[125]. قرآن کریم، سوره طه، آیه 114.

[126]. قرآن کریم، سوره مؤمنون، آیه 116.

[127]. قرآن کریم، سوره فتح، آیات 10 - 18.