

## پرسش ۶۴۸: سوالی در مورد مهدیین (ع)

السؤال / ۶۴۸: السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

قبل أن أسأل سؤالي أود أن أقول أني سمعت بهذه الدعوة جديداً، وأنا ما زلت أبحث فيها، وكان هناك كثير من الأسئلة التي كانت تدور في بالي قبل أن أسمع بهذه، وبعد أن اطلعت على هذه الدعوة حلّت بعض الإشكالات التي كانت عندي، مثلاً من هم الإثنا عشر مهدياً؟

پرسش ۶۴۸: السلام عليکم و رحمة الله و برکاته

قبل از این که سؤالم را مطرح کنم، مایلم بگویم که من به تازگی این دعوت را شنیده‌ام و همچنان در مورد آن مشغول تحقیق و بررسی هستم. قبل از این که اینها به گوشم بخورد، سؤالات زیادی در ذهن داشتم و پس از آن که بر این دعوت اطلاع یافتم، برخی اشکالاتی که داشتم حل شد، مثل این که دوازده مهدي چه کسانی هستند.

ولكن عندي سؤال حول روایة يستشكل بها المخالفون على الدعوة، وهي هذه الروایة:

عن أبي عبد الله(ع): (... وسائل يمرق بقوله أنه يتعدى إلى ثلاثة عشر وصاعداً، وسائل يعصي الله(عزوجل) بقوله: إنَّ روح القائم ينطق في هيكل غيره).  
أرجو من سماحتكم أن توضحوا لنا هذه الروایة. والسلام عليکم.

المرسل: علي الحسني - أستراليا

اما درباره‌ی روایتی که مخالفان دعوت به وسیله‌ی آن اشکال می‌گیرند سؤالی دارم.

روایت این است:

از ابا عبدالله امام صادق(ع): «... (و گروهی سرکش خواهند شد زیرا اعتقاد به امامت را به سیزده نفر و بیشتر سرایت می‌دهند. و برخی هم نافرمانی خدای عزوجل می‌کنند و می‌گویند: روح امام قائم در پیکر شخص دیگری وارد شده است و سخن می‌گوید)».

از حضرتعالی خواهش می‌کنم این روایت را برای ما شرح دهید.  
و السلام عليکم.

فرستنده: علی الحسنی – استرالیا

**الجواب:** بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآلله الأئمة والمهديين وسلم  
تسليماً.

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته.  
هذا نص أحد الأجبة كتبته سابقاً لأحد الإخوة حول هذه الرواية:

پاسخ: بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآل محمد الأئمة والمهديين و  
سلم تسليماً.  
وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته.

متن زیر نصّ یکی از پاسخ‌هایی است که درباره‌ی این روایت قبلًاً برای یکی از برادران نوشته‌ام:

أخي العزيز ... بغض النظر عن ضعف سند هذه الرواية وبغض النظر  
عن إلزام القوم بما يلزمون به أنفسهم ... فكلام الإمام(ع) منصب على  
الذين ينكرن وجود الإمام المهدي(ع) وإمامته وبقاءه. فقوله(ع): (...

وقائل يمرق بقوله أنه يتعدى إلى ثالث عشر فصاعداً...) أي إنه يقول بالثالث عشر فصاعداً مع القول بموت الإمام المهدي(ع) في الغيبة الصغرى أو الكبرى، وليس مجرد القول بذرية وخلفاء للإمام المهدي(ع) يكونون خلفاء له بعد قيامه المقدس وأولهم يكون ممهداً له(ع).

برادر عزيزم.... باقطع نظر از ضعف سند این روایت و باقطع نظر از قاعدهی «الزام» (الزام نمودن قوم به آنچه خودشان را به آن ملزم می نمایند.....:) کلام امام(ع) متوجه کسانی است که وجود امام مهدی(ع) و امامت و بقای او را منکر می شوند. این سخن حضرت که: «... و گروهی سرکش خواهند شد زیرا اعتقاد به امامت را به سیزده نفر و بیشتر سرایت می دهد، و در عین حال معتقد به فوتِ امام مهدی(ع) در غیبت صغیری یا کبری است؛ اینجا سخن درباره‌ی فرزندان و جانشینان امام مهدی(ع) نیست که جانشینان او بعد از قیام مقدسش می باشند که اولین آن‌ها، زمینه‌ساز او(ع) است.

والدليل على ذلك أنّ الإمام(ع) يتكلّم عن غيّبة الإمام المهدى(ع) وارتداد الناس وانحرافهم عنه، فالمنوع هنا هو القول بموت الإمام المهدى(ع) في الغيبة وتنصيب حجة ثالث عشر بعده، وهذا القول يعني أنّ الإمام المهدى(ع) لم يبقَ إلى أن يظهر ويقوم ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً بعدها ملئاً ظلماً وجوراً كما نطق بذلك عشرات أو مئات الروايات.

دلیل بر این سخن آن است که حضرت(ع) درباره‌ی غیبت امام مهدی(ع) و ارتداد و انحراف مردم از او سخن می‌گوید؛ پس آن‌چه در اینجا ممنوع است، قائل شدن به مرگ امام مهدی(ع) در غیبت و حجت سیزدهم پس از او است. این سخن یعنی این که امام مهدی(ع) تا آن هنگام که ظاهر شود و زمین را پس از آن که از ظلم و جور آکنده

شده است، از عدل و داد پر کند، باقی می‌ماند؛ و این موضوعی است که دهها و صدها روایت آن را بیان است.

وأما القول بأن هناك أوصياء للإمام المهدي(ع) مع الاعتقاد بوجود الإمام المهدي وحياته إلى أن يؤسس دولة العدل الإلهي فهذا لم تنفه هذه الرواية، بل نصت وأشارت إلى هذا المعنى عشرات الروايات، أي نطق عشرات الروايات بوجود المهديين من ذرية الإمام المهدي(ع)، وإن شئت راجع كتاب (الرد الحاسم على منكري ذرية القائم(ع)) أحد إصدارات أنصار الإمام المهدي(ع).

عقیده به این که امام مهدی(ع) او صیائی دارد، در کنار اعتقاد به وجود و حیات امام مهدی تا آن گاه که دولت عدل الهی را پایه گذاری می کند، عقایدی نیست که این روایت نافی آنها باشد؛ بلکه دهها روایات، به این معنا تنصیص و اشاره دارد، یعنی دهها روایت از وجود مهدیین از نسل امام مهدی(ع) سخن گفته است. اگر تمایل داشته باشی می توانی به کتاب «الرد الحاسم على منكري ذرية القائم(ع)» از انتشارات انصار امام المهدی(ع) مراجعه نمایی.

إذن، فالرواية تتحدث عن موضوع غير موضوع أوصياء الإمام المهدي(ع)، أي إنها تتحدث عن عقيدة الذين يقولون بموت الإمام المهدي(ع) في غيبته ويعتقدون بإمام ثالث عشر، أي إن الاعتقاد الباطل ليس هو الإيمان بوجود أوصياء للإمام المهدي(ع)، بل هو الإيمان بالأوصياء زائداً القول بموت الإمام المهدي(ع) في غيبته، وهذا خارج تخصصاً أي موضوعاً عن موضوع الاعتقاد بالأوصياء الإثنى عشر من ذرية الإمام المهدي(ع)؛ لأننا نعتقد بهم ولكن نعتقد بإمامية الإمام المهدي(ع) في الغيبة الكبرى وأنه الحجة الأصل إلى أن يقوم فيملئ الأرض قسطاً وعدلاً ... فنحن لا نقول بموت الإمام المهدي(ع) في غيبته

حتى تنطبق علينا هذه الرواية ... فأين هذا من ذاك؟!! وفي الحقيقة أن الذين يعترضون علينا بهذه الرواية هم في غاية الجهل والوهم.

بنابراین روایت مزبور درباره‌ی موضوعی غیر از موضوع اوصیای امام مهدی(ع) صحبت می‌کند؛ یعنی این روایت درباره‌ی کسانی است که به مرگ امام مهدی(ع) در زمان غیبتش اعتقاد دارند و در عین حال به امام سیزدهم معتقدند؛ به عبارت دیگر، آن اعتقاد باطل، ایمان به وجود اوصیایی برای امام مهدی(ع) نیست بلکه عقیده‌ای باطل است که هم به اوصیا ایمان دارد و هم مرگ امام مهدی(ع) در زمان غیبتش را باور دارد. این از بحث یعنی قضیه‌ی اعتقاد به اوصیای دوازده‌گانه از فرزندان امام مهدی(ع) – به طور تخصصی خارج است زیرا ما به آن‌ها اعتقاد داریم ولی در عین حال به امامت امام مهدی(ع) در غیبت کبری معتقدیم و این که او حجت اصلی است تا آن‌گاه که قیام کند و زمین را از عدل و داد پر سازد... لذا ما به مرگ امام مهدی(ع) در زمان غیبتش معتقد نیستیم تا این روایت بر ما منطبق باشد.... این کجا و آن کجا؟!! در واقع کسانی که با این روایات با ما رویارو می‌شوند در نهایت نادانی و توهم‌اند.

ويدل على ما قلته أيضاً أنّ الأقوال الباطلة التي ذكرها الإمام الصادق(ع) كلها تعني القول بعدم وجود الإمام المهدي(ع) أو وفاته ... فانظر إلى الأقوال التي وردت في الرواية:

دلیل دیگری بر آن‌چه که برای شما گفتم، سخنان بی‌پایه و باطلی است که امام صادق(ع) همه‌ی آن‌ها را ذکر نموده‌است که جملگی به عقیده‌ی عدم وجود امام مهدی(ع) یا وفات او دلالت دارد... به گفتارهایی که در روایت آمده‌است بنگرید:

(فمن قائل بغير هدى بأنه لم يولد)، أي إنهم يقولون بعدم ولادة الإمام المهدي (ع) أصلًا.

(بعضی از هدایت‌نیافتگان می‌گویند او متولد نشده است)؛ یعنی آن‌ها اصولاً به عدم ولادت امام مهدی (ع) اعتقاد دارند.

**(وقائل يقول أنه ولد وما ت)، وهؤلاء أيضاً يقولون بعدم وجود الإمام المهدى (ع) في غيبته.**

(و برخی دیگر می‌گویند: او متولد شده ولی از دنیا رفته است)؛ اینها نیز معتقد به عدم وجود امام مهدی (ع) در غیبتش هستند.

**(وقائل يكفر بقوله أنّ حادى عشرنا كان عقيماً، أي إنّ الإمام الحسن العسكري كان عقيماً ولم ينجـب الإمام المهدى (ع)، والنـتيجة أيضاً عدم وجود الإمام المهدى (ع) في غـيـبـتـه).**

«(و گروهی هم کافر می‌شوند، به دلیل این که می‌گویند یازدهمین نفر از ما، عقیم بوده است)»؛ یعنی امام حسن عسکری (ع) عقیم بوده و امام مهدی (ع) را به دنیا نیاورده است، که این نتیجه نیز عدم وجود امام مهدی (ع) در دوران غیبتش می‌شود.

**(وقائل يمرق بقوله أنه يتعدى إلى ثالث عشر فصاعداً)، وهذا أيضاً يعني أنّ الإمـامة تعدـتـ إلىـ ثـالـثـ عـشـرـ وـهـكـذاـ، أيـ النـتـيـجـةـ أـيـضاًـ إـنـكارـ وجودـ وإـمامـةـ الإمامـ المـهـدىـ (ع)ـ فيـ غـيـبـتـهـ، فالـرواـيـةـ كـلـهاـ منـصـبـةـ عـلـىـ مـنـ يـنـكـرـونـ الإمامـ المـهـدىـ (ع)ـ فيـ غـيـبـتـهـ).**

«(و گروهی سرکش خواهند شد زیرا اعتقاد به امامت را به سیزده نفر و بیشتر سرایت می‌دهند)»؛ اینجا نیز یعنی اساساً امامت به سیزده و بیشتر کشیده شده است که نتیجه، انکار وجود و امامت مهدی (ع) در زمان غیبت او است. این روایت به طور کامل متوجه کسانی است که امام مهدی (ع) را در دوران غیبتش انکار می‌کنند.

(وقائل يعصي الله(عزوجل) بقوله أنّ روح القائم(ع) ينطق في هيكل غيره)، وهذا أيضاً يعني أنّ روح القائم حلت أو تنطق في بدن غيره، وهذا القول أيضاً باطل ويعني أنّ الحجة غير الإمام المهدي(ع)، أي إنّ الحجة هو الذي تنطق روح القائم به.

«(وبرخى هم نافرمانی خدای عزوجل می‌کنند و می‌گویند: روح امام قائم در پیکر شخص دیگری وارد شده است و سخن می‌گوید)»؛ و این نیز یعنی روح قائم در بدن شخص دیگری حلول کرده است یا سخن می‌گوید. این عقیده نیز باطل بوده و به آن معنا است که حجت، کسی غیر از امام مهدی(ع) می‌باشد یعنی حجت، همان کسی است که روح قائم به وسیله‌ی او سخن می‌گوید.

ثم إنّ هذه الرواية في بعض الكتب جاءت بلفظ: (وقائل يمرق بقوله أنه يتعدى إلى ثالث عشر وما عدا)، وهذا يعني أنّ الإمامة في غيبة القائم(ع) لم تنتقل منه وتعدت إلى ثالث عشر، وأكيد أنّ الذي يقول بأنّ الإمامة تعدت إلى غير الإمام المهدي(ع) وأنه مات في غيبته فهو مارق.

علاوه بر این در برخی کتب، روایت مذبور با این عبارت آمده است: (وَگَرُوهی سرکش خواهند شد زیرا اعتقاد به امامت را به سیزده نفر و بیشتر سرایت می‌دهند)؛ و مفهومش آن است که امامت در زمان قائم(ع) به بعد از او منتقل نمی‌شود و به سیزدهمی جریان نمی‌یابد و قطعاً کسی که معتقد باشد که امامت به غیر از امام مهدی(ع) تسری یافته و آن حضرت در غیبتش فوت کرده، «مارق» (از دین خارج) است.

فقوله: (وما عدا) أي إنّ الإمامة ما زالت منوطة بالإمام المهدي(ع) في غيبته، وإنّه الحجة الأصل على الخلاق، وطبعاً هذا لا يعني أن لا يكون له نائب أو وصي؛ لأنّ القول بالوصي لا يعني أنّ الإمامة انتقلت أو

تعدت منه إلى وصيه، فقد كان علي بن أبي طالب(ع) وصياً للرسول محمد(ص) في حياته ولم يقل أحد بأنّ الحجية على الخلق تعدت ل الإمام علي(ع)، إلا بعد موت رسول الله(ص)، وهكذا الحسن والحسين فهما وصياء الإمام علي(ع) في حياته، ولكن هذا لا يعني تعدى الإمامة من الإمام علي(ع) إليهما، إلا من بعد وفاة الإمام علي(ع)، وهكذا بقية الأئمة(ع) فقد كان وصياؤهم موجودين ولكن هذا لا يعني تعدى الإمامة والحجية من السابق إلى اللاحق، إلا من بعد وفاة السابق. واعتقد أنّ هذا الأمر من الواضحات المستغنية عن الشرح والتفصيل.

اين سخن حضرت که «و ما عدا» یعنی امامت کماکان متعلق به امام مهدی(ع) در غیبت او است و او حجت اصلی بر خلائق است و طبیعتاً این به آن معنا نیست که حضرت نایب یا وصی ندارد زیرا اعتقاد به داشتن وصی به این معنا نیست که امامت به وصی او منتقل شده یا سرایت یافته است. علي بن ابی طالب(ع) در زمان حیات حضرت محمد(ص) وصی او بود و هیچ کس نگفت که حجت بودن بر خلق به امام علي(ع) تسری یافته است، مگر بعد از وفات پیامبر خدا(ص). در مورد حسن و حسین(ع) نیز همین گونه است. اینها اوصیای امام علي(ع) در زمان حیات او بودند لیکن این به آن معنی نیست که امامت از امام علي(ع) به این دو رسیده است، مگر پس از وفات امام علي(ع) بقیه‌ی ائمه(ع) نیز همین گونه‌اند. اوصیای آنها موجود بوده‌اند ولی این، بر منتقل شدن امامت و حجت از قبلی به بعدی دلالت ندارد مگر پس از وفات قبلی. به گمانم این قضیه جزو موارد روشنی است که از شرح و بسط بی نیاز می‌باشد.

**فنحن الآن لا نقول بأنّ الإمامة انتقلت و تعدت من الإمام المهدى (ع) إلى وصيه السيد أحمد الحسن (ع)، بل نقول إنّ الحجة على السيد أحمد الحسن وعلى كل الخلق هو الإمام المهدى الحجة بن الحسن (ع)، وأنّ حجية السيد أحمد الحسن هي لأنّه رسول ووصي الإمام المهدى (ع) والمبعوث من قبله (ع)، وإنّ السيد أحمد الحسن لا يمكن أبداً أن يخالف**

أمر أو نهي الإمام المهدي(ع)، بل إنّ السيد أحمد الحسن صرّح بأنه ناقل عن الإمام المهدي(ع) ويدعو الناس إليه والتمهيد لقيامه المقدس.

مانمی‌گوییم که اکنون امامت از امام مهدی(ع) به وصی اش سید احمد الحسن انتقال یافته است بلکه می‌گوییم حجت بر سید احمد الحسن و بر تمام خلائق همان امام مهدی حجت بن الحسن(ع) می‌باشد، و حجیت سید احمد الحسن از آن جهت است که وی فرستاده و وصی امام مهدی(ع) و مبعوث از سوی آن حضرت است و هیچ‌گاه امکان ندارد که سید احمد الحسن با امر و نهی امام مهدی(ع) مخالفت ورزد، بلکه سید احمد الحسن به صراحة بیان داشته است که وی از امام مهدی(ع) نقل می‌کند و مردم را به سوی آن حضرت و برای زمینه‌سازی قیام مقدس او، دعوت می‌نماید.

فمن المعلوم أنَّ الحسين(ع) كان وصياً وإماماً في زمان الرسول محمد(ص) وفي زمان الإمام علي(ع) وفي زمان الإمام الحسن(ع)، لقول الرسول محمد(ص) ما معناه: (الحسن والحسين إمامان إن قاما وإن قعوا)، ولكن القول بإمامية الحسين لا يعني انتقال الحجية على الخلق من الرسول محمد أو من الإمام علي أو من الإمام الحسن(ع) إلى الإمام الحسين(ع)، بل لم تنتقل الحجية إلا في حالتين فقط؛ إما أن تكون بعد وفاتهم(ع)، أو عندما يُكلّف الإمام الحسين(ع) كنائب ورسول عن الرسول محمد(ص) أو عن الإمام علي(ع) أو عن الإمام الحسن(ع).

واضح است که حسین(ع) در زمان حضرت محمد(ص) و در زمان امام علی(ع) و در زمان امام حسن(ع) وصی و امام بود، طبق فرمایش پیامبر(ص) به این معنا که: (حسن و حسین هر دو امام‌اند، قیام کنند یا قعود (صلح) کنند) [283]؛ اما اقرار به امامت حسین(ع) به این معنا نیست که حجیت بر خلق از حضرت محمد(ص) یا از امام علی(ع) یا از امام حسن(ع) به امام حسین(ع) انتقال یافته است، چرا که اصولاً

حجیت فقط در دو حالت منتقل می‌شود: یا پس از وفات ایشان یا هنگامی که امام حسین(ع) به عنوان جانشین و فرستاده از سوی حضرت محمد(ص) یا امام علی(ع) یا امام حسن(ع) مکلف می‌شود.

ومن المعلوم أيضاً أنَّ علي بن أبي طالب(ع) قد كان حجة في زمان الرسول محمد(ص) وذلك عند غياب الرسول(ص) أو عندما يكلفه في أمر معين بإرساله إلى أهل اليمن، ولكن هذا لا يعني تعيين أو انتقال الحجية من الرسول محمد(ص) إلى الإمام علي(ع) كلياً، بل هي على نحو النيابة، ولا تنتقل كلياً إلا بعد وفاة الرسول محمد(ص).

روشن است که علی بن ایطالب(ع) در زمان حضرت محمد(ص) حجت بوده است و این موضوع در غیاب پیامبر یا هنگامی که ایشان وی را به کار معینی تکلیف می‌فرموده مانند ارسال به سوی مردم یمن- روی می‌داده است، ولی این، دلالت بر آن ندارد که حجیت به طور کامل از حضرت محمد(ص) به امام علی(ع) انتقال یافته است، بلکه این کار به صورت نیابت و جانشینی بوده است و حجیت به طور کامل انتقال نیافت مگر پس از وفات حضرت محمد(ص).

ثم إنَّ الفرقة التي قالت بأنَّ الإمام المهدي(ع) قد مات وانتقلت الإمامة إلى ولده قد انقرضت منذ زمن بعيد، أي إنها تقريباً بعد الغيبة الصغرى مباشرة، وقد نص الشيخ الطوسي في كتابه (الغيبة ص ٢٨٨) بأنَّ هذه الفرقة قد انقرضت وانتهت.

علاوه بر این، گروهی که می‌گویند امام مهدی(ع) فوت کرده و امامت به فرزند او منتقل شده است، مدت زمان مدیدی است که منقرض گشته‌اند؛ یعنی تقریباً بلا فاصله پس از غیبت صغیری. شیخ طوسي در کتاب «غیبت: ص ۲۲۸» خاطر نشان کرده که این فرقه منقرض شده و کارش به پایان رسیده است.

فيكون كلام الإمام الصادق(ع) قد تحقق وهو ناظر لهذه الفرقة التي تعتقد بموت الإمام المهدي(ع) وانتقال الإمامة إلى ابنه في عصر الغيبة، ولا علاقة لكلام الإمام الصادق(ع) بنفي ذرية أو أوصياء الإمام المهدي(ع).

بنابراین کلام امام صادق(ع) تحقق یافته و سخن ایشان ناظر به این فرقه است که به مرگ امام مهدی(ع) و انتقال امامت به فرزندش در دوران غیبت معتقد بوده اند؛ سخن امام صادق(ع) ارتباطی با نفی یا رد فرزندان یا اوصیای امام مهدی(ع) ندارد.

وإلى هذا الحد أعتقد أنّ الأمر أصبح واضحاً كوضوح الشمس في رائعة السماء.

تا اینجا فکر کنم قضیه مثل روز روشن شده است.

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآلله الأئمة والمهدىين وسلم تسليماً كثيراً.

اللجنة العلمية- لانتصار الإمام المهدي (مکن الله له في الأرض)

الشيخ ناظم العقيلي - محرم  
الحرام / ١٤٣٢ هـ

و الحمد لله رب العالمين، و صلى الله على محمد و آل محمد الأئمة والمهدىين و سلم تسليماً كثيراً.

هيأت علمي انصار امام مهدی(ع) - (خداؤند در زمین تمکینش دهد)

شيخ ناظم العقيلي - محرم  
الحرام / ١٤٣٢ هـ.ق

\*\*\*\*\*

- علل الشرائع: ج 1 ص 211، وراجع التعجب: ص 129.  
[282]

- علل الشرائع: ج 1 ص 211؛ التعجب: ص 129.  
[283]