

إصدارات أنصار الإمام المهدي (ع)

انتشارات انصار امام مهدی (ع)

حاكمیت الله

لا حاکمیت الناس

حاکمیت خدا

نه حاکمیت مردم!

السيد أحمد الحسن

دوزبانه (عربي-فارسي)

حاکمیت خدا، نه حاکمیت مردم!	نام کتاب
احمدالحسن (ع)	نویسنده
سوم	نوبت چاپ عربی
١٤٣١-٢٠١٠ ق	تاریخ انتشار
گروه مترجمان انتشارات انصار امام مهدی (ع)	مترجم
الطا ف دوست	ویراستار
١٣٩٧	تاریخ انتشار ترجمه
١٠١/٢	کد کتاب
دوم	ویرایش ترجمه
امیر فهیمی	دو زبانه سازی
١٤٠٠ ه. ش	تاریخ دوزبانه سازی

ل瞭解更多關於阿哈邁德·侯賽因(ع)的資料

請參閱以下網站：

www.almahdyoon.org

欲了解關於阿哈邁德·侯賽因(ع)的更多資料

請參閱以下網站：

www.almahdyoon.co

www.almahdyoon.co/ir

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست

٨	الإهداء
٩	المقدمة
٩	پيشگفتار
١٤	ما هي الديمقراطية؟
١٤	دموکراسی چیست؟
٢٢	تناقضات الديمقراطية
٢٢	تناقضات دموکراسی
٢٢	الدكتاتورية مستبطة في الديمقراطية
٢٢	١- دیکتاتوری در دل دموکراسی نهفته است
٢٤	٢- أكبر بلد ديمقراطي في العالم يمارس الدكتاتورية:
٢٤	٢- بزرگترین کشور دموکراتیک دنیا با دیکتاتوری اداره می شود
٢٤	٣- الديمقراطية والمال:
٢٤	٣- دموکراسی و ثروت
٢٥	٤- الديمقراطية والحرية:
٢٥	٤- دموکراسی و آزادی
٢٦	٥- الديمقراطية والدين:
٢٦	٥- دموکراسی و دین
٢٧	٦- الديمقراطية من المهد إلى اللحد:
٢٧	٦- دموکراسی از گهواره تا گور
٣١	الند الفكري للديمقراطية
٣١	همتای فکری دموکراسی
٣١	مذهب المصلح العالمي المنتظر
٣١	مذهب مصلح منتظر جهانی
٤٦	قصة موسى مع قومه:
٤٦	داستان موسى با قومش
٤٨	المصلح المنتظر لماذا؟
٤٨	چرا مصلح منتظر؟
٤٨	١- الدين :
٤٨	١- دین

٥٠	٢- الدنيا :
٥٠	٢- دنيا
٥٣	١- القانون (الدستور العام وغيره):
٥٣	١- قانون (قانون اساسي و قوانين ديگر):
٥٤	٢- الملك أو الحاكم:
٥٤	٢ - پادشاه يا حاكم:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الإهادء

إلى خليفة الله

إلى الإمام محمد بن الحسن المهدى (ع)

إلى المظلوم المهتضم المغصوب الحق

إلى أبي نور عيني وروحى التي بين جنبي

هذه كلمات أحاول أن أواسيك بها وأقسامك آلامك

فتقبلها مني بقبول حسن وإن لم أكن أهلاً لذلك

المذنب المقصر

أحمد الحسن

جمادى الأولى / ١٤٢٥ هـ

تقديم به:

جانشين خدا

به امام محمدبن الحسن المهدى (ع)

به آن مظلومى که حقش پایمال و غصب شد

به پدرم، به نور چشمم و به جانم که در وجودم است!

این ها کلماتی است که سعی دارم با آن ها تو را دلداری دهم و در درد هایت شریک باشم

پس این کلمات را به نیکی از من بپذیر؛ هر چند من شایسته آن نیستم!

گناه کارِ تقصیر کار

احمدالحسن

جمادى الاول ١٤٢٥ هـ^(١)

^١- تیرماه سال ۱۳۸۳ هـ ش. (مترجم)

المقدمة

پیشگفتار

هذه هي الأيام الأخيرة واللحظات الحاسمة وأيام الواقع وهي خاضعة رافعة، قوم أخذوا يتداولون حتى استقر بعضهم في هوة الوادي، وقوم بدؤوا يرتفعون حتى كأنهم استقروا على قلل الجبال، وقوم سكاري حيارى لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء همج رعاع يميلون مع كل ناعق.

در این روزهای پایانی و لحظات سرنوشت‌ساز، روزهای واقعه - روزهایی سخت و پر فراز و نشیب - عده‌ای در حال سقوط به دره‌ای عمیق هستند تا در نهایت در آن استقرار یابند و عده‌ای شروع به اوج گرفتن نموده‌اند تا در نهایت بر قله‌های کوه‌ها مستقر شوند و عده‌ای دیگر مست و سرگردان، نه جزء این گروه و نه آن گروه، حزب باد که به هر طرف باد وزد به همان سو می‌روند.

وفي هذه اللحظات الحاسمة لحظات الامتحان الإلهي لأهل الأرض سقط معظم الذين كانوا يدعون أنهم إسلاميون أو يمثلون الإسلام بشكل أو باخر، ومع الأسف فإن أول الساقطين في الهاوية هم العلماء غير العاملين؛ حيث أخذوا يرددون المقوله الشيطانية (حاكمية الناس) التي طلما رددوها أعداء الأنبياء والمرسلين والأئمه ﷺ، ولكن هذه المرّة جاء بها الشيطان الأكبر فراقهم زيرجها وحليت في أعينهم وسمّاها لهم (الديمقراطية) أو الحرية أو الانتخابات الحرة أو أي مسمى من هذه المسميات التي عجزوا عن ردها، وأصابتهم في مقاتلهم فخضعوا لها واستسلموا لأهلها؛ وذلك لأنّ هؤلاء العلماء غير العاملين ومن اتبعهم ليسوا إلاّ قشور من الدين ولب فارغ فالدين لعق على ألسنتهم ليس إلاّ.

و در این لحظات حساس و سرنوشت‌ساز -لحظات امتحان الهی اهل زمین- عده بسیاری که ادعای اسلام یا به هر شکلی ادعای نمایندگی اسلام را دارند سقوط می‌کنند و متأسفانه، نخستین گروهی که در قعر دوزخ سقوط می‌کنند عالمان بی‌عمل هستند؛ زیرا آن‌ها شروع به مطرح کردن مقوله شیطانی «حاکمیت مردم» نموده‌اند؛ همان طرز فکری که همواره دشمنان پیامبران، فرستادگان و ائمه (ع) مطرح می‌کرده‌اند، با این تفاوت که این بار شیطان بزرگ آن را آورد، برایشان آراست و در چشمانشان زیبا و دلنشیں جلوه داد و برایشان چنین نامید: «دموکراسی» یا آزادی یا انتخابات آزاد یا هر اسمی از

این قبیل؛ تا آنجا که آن‌ها از ردکردنش ناتوان شدند و در کشمکش‌هایشان آن‌ها را از پای درآورد؛ در نهایت، در برابر آن سر تعظیم فرود آوردند و تسلیم صاحبان این اندیشه شدند و این از آن رو بود که علمای بی‌عمل و پیروانشان چیزی جز پوسته‌ای از دین و هسته‌ای تو خالی نیستند و دین جز لقلقه‌ای بر زبانشان هیچ نیست!

وهكذا حمل هؤلاء العلماء غير العاملين حرية الشيطان الأكبر وغرسوها في قلب أمير المؤمنين علي (ع)، وفتحوا جرح الشورى والسفينة القديم الذي نحى خليفة الله عن حقه وأقر حاكمية الناس التي لا يقبلها الله سبحانه وتعالى ولا رسوله ولا الأئمة ﷺ، وهكذا أقر هؤلاء العلماء غير العاملين تنحيته الأنبياء والمرسلين والأئمة ﷺ، وأقر هؤلاء الظلمة قتل الحسين بن علي (ع).

و این چنین این علمای بی عمل نیزه شیطان بزرگ را به دست گرفته، در قلب امیرالمؤمنین علی (ع) نشاندند و زخم کهنه شورا و سقیفه را تازه کردند؛ زخمی که خلیفه خدا را از حقش دور و حاکمیت مردم را تثبیت نمود؛ حاکمیتی که نه مورد قبول خداوند بود و نه پیامبران و فرستادگان و نه ائمه ﷺ؛ به این ترتیب، این علمای بی عمل به معزول داشتن و به کنار نهادن پیامبران، فرستادگان و ائمه ﷺ اقرار کردند و این ستمگران این چنین پایه‌های قتل حسین بن علی (ع) را استوار نمودند.

والذى آلمنى كثيراً هو أني لا أجد أحداً يدافع عن حاكمية الله سبحانه وتعالى في أرضه، حتى الذين يقرّون هذه الحاكمية الحقّة تنازلوا عن الدفاع عنها؛ وذلك لأنهم وجدوا في الدفاع عنها وقوفاً عكس التيار الجارف الذي لا يرحم، والأنكى والأعظم أن الكل يقر حاكمية الناس ويقبلها حتى أهل القرآن وللأسف الشديد، إلا القليل ممن وفي بعهد الله مع أنهم يقرؤون فيه:
(أَفَلِ الَّهُمَّ مَا لِكَ الْمُلْكٌ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ)^(۱).

آنچه مرا بسیار رنج می‌دهد، این است که کسی را نمی‌یابم که از حاکمیت خداوند سبحان و متعال در زمینش دفاع کند. حتی کسانی که به این حاکمیت حق معتبر هستند دست از دفاع از آن برداشته‌اند؛ زیرا آن‌ها دفاع از این حاکمیت را ایستادگی در برابر جریان بنیان‌براندازی که هیچ رحم و شفقتی ندارد می‌بینند و بدتر و آزاردهنده‌تر این است که همه —حتی اهل قرآن— با کمال تأسف به حاکمیت مردم معتبر هستند و با وجود اینکه می‌خوانند:

(بگو: بار خدایا! تویی دارنده مُلک و پادشاهی، به هر که بخواهی مُلک می‌دهی).^(۱) آن را پذیرفته‌اند؛ مگر اندک کسانی که به عهد خدا و فادار مانده‌اند.

وهكذا نقض هؤلاء العلماء غير العاملين المرتكز الأساسي في الدين الإلهي وهو حاكمية الله وخلافة ولی الله سبحانه وتعالى، فلم يبق لأهل البيت ﷺ خلفاء الله في أرضه وبقيتهم الإمام المهدی (ع) وجود بحسب الانتخابات أو الديمocrاطیة التي سار في رکبها هؤلاء العلماء غير العاملین، بل نقض هؤلاء العلماء غير العاملین القرآن الكريم جملة وتفصیلاً، فالله سبحانه في القرآن يقول ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾.^(۲)

و این چنین علمای بی عمل محور اصلی در دین خدا را -که همان حاکمیت خدا و خلافت و جانشینی ولی خداوند سبحان و متعال است— ویران کردند و درنتیجه، برای خلفای خدا در زمینش —یعنی اهل بیت(ع) و بازمانده آنان امام مهدی (ع)— با انتخابات و دموکراسی که علمای بی عمل بهسویش رهسپار شدند، دیگر اثری باقی نماند؛ حتی این عالمان بی عمل به طورکلی و جزئی— با قرآن کریم نیز به مقابله برخاستند؛ درحالی که خداوند سبحان در قرآن می فرماید: (من در زمین جانشینی می گمارم).^(۳)

وأنزل الدستور والقانون في القرآن، وهؤلاء يقولون إنَّ الحاكم أو الخليفة يعيَّنه الناس بالانتخابات، والدستور يضعه الناس ! وهكذا عارض هؤلاء العلماء غير العاملين دين الله سبحانه وتعالى بل عارضوا الله سبحانه ووقفوا إلى صف الشيطان الرجيم لعنه الله .

دستور و قانون را در قرآن نازل فرمود؛ حال آنکه اینان می گویند حاکم یا جانشین را مردم با انتخابات و قانونی که خود وضع کرده‌اند، تعیین می‌کنند! و این چنین علمای بی عمل با دین خدا و حتی با خود خداوند سبحان به دشمنی برخاسته، در صف شیطان رانده شده (که خدا لعنتش کند) قرار گرفتند.

ولذا ارتأيت أن أكتب هذه الكلمات لكي لا تبقى حجّة لمحتج وليسفر الصبح لذى عينين مع أنَّ الحقَّ بيَّن لا لبس فيه، وأرجو من الله سبحانه وتعالى أن يجعل هذه الكلمات حجّة من حججه

^۱-آل عمران: ۲۶

^۲-البقرة : ۳۰

^۳-بقره: ۳۰

فی عرصات یوم القيامت علی هؤلاء العلماء غير العاملین ومقلدیهم ومن سار فی رکبهم وحارب الله سبحانه وتعالی وحارب آل محمد ﷺ وأقر (یاتباعهم) الجبت والطاغوت وتنحیة الوصی علی بن ابی طالب (ع) والأئمۃ من ولده ﷺ .

به همین دلیل، لازم دانستم این کلمات را به نگارش درآورم تا برای کسی حجتی باقی نماند و صبح برای کسی که دو چشم دارد، رخ بنمایاند، با وجود اینکه حق روشن است و به هیچ وجه پوشیده نیست. از خداوند سبحان و متعال مسئلت دارم این کلمات را حجتی از حجت‌های خودش در روز قیامت قرار دهد؛ حجتی علیه علمای بی‌عمل و مقلدانشان و کسانی که پیرو آن‌ها هستند و با خدا و آل محمد (ع) دشمنی می‌کنند و با این پیروی کردن خود به جبت و طاغوت و غصب خلافت علی‌بن ابی‌طالب و ائمه از فرزندانش (ع) اقرار می‌نمایند!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين ﴿ وَمَنْ يُسْلِمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى وَإِلَى اللَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴾^(۱).

و سپاس و ستایش تنها از آن خداوند آن پروردگار جهانیان است: (کسی که روی خود را تسلیم خدا کند در حالی که نیکوکار باشد، به دستگیره محکمی چنگ زده [و به تکیه‌گاه مطمئنی تکیه کرده است]؛ و عاقبت همه کارها بهسوی خداست).^(۲)

ما هي الديمقراطية؟ دموکراسی چیست؟

الديمقراطية؛ هي حكم الشعب نفسه بنفسه. ويتحقق عن طريق انتخاب سلطتين تشريعية وتنفيذية، ويحدد صلاحيات وحقوق وواجبات كليتي السلطتين، دستور أو قانون عام ربما يختلف في بعض الجزئيات بين مكان وآخر بحسب القيم والتقاليد السائدة في المجتمع، ورغم أنّ هذه الأيديولوجية قديمة جداً فقد وصل لنا ما كتبه أفلاطون عنها قبل آلاف السنين إلا أنها لم تطبق على أرض الواقع وبشكل قريب من حقيقة الفكر المطروح في الديمقراطية، إلا في أمريكا بعد حرب التحرير أو الانفصال التي خاضها الشعب الأمريكي والذي غالبيته من الإنكليز ضد البلد المحتل أو الأم إنكلترا.

دموکراسی، حکومت مردم بر مردم [حکومت مردم سالاری] است که با انتخاب دو قوه مقننه و مجریه محقق می شود و صلاحیت، حقوق و وظایف این دو قوه را قانون اساسی تعیین می کند. قانون

۱- لقمان : ۲۲.
۲- لقمان: ۲۲.

اساسی هر جا [هر کشوری] ممکن است در برخی جزئیات با جای دیگر متفاوت باشد؛ که این تفاوت‌ها از ارزش‌ها و آداب و رسوم اجتماعی نشئت می‌گیرد. علی‌رغم اینکه دموکراسی ایدئولوژی قدیمی است به‌طوری‌که نوشه‌های هزاران سال پیش افلاطون در این زمینه به ما رسیده‌اما در عمل به‌طور کامل و یا به شکلی نزدیک به روح ایده‌ای که در نظریه دموکراسی مطرح می‌شود بر روی این زمین پیاده نشده است؛ مگر در آمریکا بعد از جنگ انقلاب یا استقلال آمریکا؛ جنگی که ملت آمریکا —که بیشترشان انگلیسی‌الاصل بودند— علیه کشور اشغالگر یا همان کشور مادر—انگلستان—وارد آن شدند.

ولعل الأفضل أن أترك القلم هنا لواحد من أفراد الشعب الأمريكي ولعالم من علماء أمريكا الديمقراطية هو مارتن دورج ليصف لنا الديمقراطية في منبع الديمقراطية الحديثة، حيث يقول: (جاءت الديمقراطية لأن الناس أرادوا أن يعيشوا أحراً ... ولم تفدى علينا الديمقراطية الأمريكية من تلقاء نفسها بل كان مجئها نتيجة جهاد وكفاح، إنها تجعل من الأفراد سادة أنفسهم إنها تقدم إلينا الكثير من الفرص .. بل إنها تلقي بالمسؤوليات على كاهل كل فرد في المجتمع .. ثم إنها تمد الطريق إلى ما لا نهاية له من تقدم وفلاح ..)
شاید بهتر باشد در اینجا قلم را در اختیار یکی از مردم خود آمریکا و یکی از دانشمندان دموکراسی آمریکا (مارتن دورج) قرار دهم تا دموکراسی را در خاستگاه جدید آن برای ما توصیف نماید، آنجا که وی می‌گوید:

دموکراسی پا به عرصه گذاشت؛ زیرا مردم می‌خواستند آزادانه زندگی کنند ... دموکراسی آمریکایی به‌خودی خود سر بر نیاورد، بلکه درنتیجه تلاش‌ها و مبارزات به دست آمد. دموکراسی، مردم را پیشوایان خودشان قرار می‌دهد ... دموکراسی فرصت‌های زیادی برای ما به وجود می‌آورد ... تا آنجا که بر گرده هر انسانی در جامعه مسئولیتی می‌نهد ... سپس، مسیر را تا پیروزی و پیشرفت بیکران گسترش می‌دهد
....

ثم يقول: .. إنّ النظام الذي درجنا عليه في أمريكا هو من صميم المذهب الديمقراطي الذي لم تحي في ظل نظام سواه؛ ولذا فإننا نميل إلى التسليم بصلاحيته. ولقد غاب عن بالننا أنّ الديمقراطية سلخت دهراً طويلاً في سبيل تكوينها ولم تستكمل نشائتها إلاّ بعد جهاد استمر مئات السنين.

ثم جاءتنا أخيراً لأننا صمنا أن نعيش أحرازاً ولأننا نمّقت أن نساق جماعات جماعات من مكان إلى آخر.

سپس ادامه می دهد:

نظامی که ما در آمریکا پایه‌گذاری کرده‌ایم برخاسته از مكتب دموکراسی است که در سایه نظامی غیر از این زنده نمی‌ماند؛ به همین دلیل، ما مجذوب شایستگی‌هایش شدیم و فراموش کردیم دموکراسی در راه تکوین خود روزگار طولانی‌ای را سپری کرده و نهال آن پس از صدها سال تلاش مستمر، کامل گردیده است. در نهایت، دموکراسی برای ما به دست آمد؛ زیرا ما مصمم بودیم آزاد زندگی کنیم و بیزار از اینکه گروه‌گروه از جایی به جای دیگر کشیده شویم.

وفكرة الديمقراتية تتلخص في أن يحكم الناس أنفسهم دون أن يكونوا رعايا خاضعين لسلطة الدين؛ ذلك لأن الناس لهم المقام الأول والصدارة، ثم تليهم في المرتبة الثانية السلطات الحاكمة.

نظریه دموکراسی خلاصه می‌شود که خود مردم حکومت می‌کنند بدون اینکه زیر دست، مطیع و بندۀ کسی باشند؛ زیرا [در این نظام] مردم، جایگاه و رتبه اول را دارا هستند و قوای حاکم در مرتبه دوم قرار می‌گیرند.

وفي ظل النظام الديمقراطي يحكم المجتمع نفسه أجل نفسه ويتبوا الناس أهم المراكز. در سایه نظام دموکراسی، جامعه بر خودش حکومت می‌کند و مردم مهم‌ترین مراكز را در دست می‌گیرند.

أما السلطات؛ فإنها تصبح خطيرة متى أسبغنا عليها هذا الوصف، وإذا تقصينا هذه الفكرة في تاريخ الإنسانية لم نر لها وجوداً مطلقاً؛ ذلك أنّ الناس كان يحكمهم ملوك أو أباطرة أو دكتاتوريون وهؤلاء يمنحون رعاياهم حقوقاً ضئيلة وامتيازات فردية تافهة دون أن يكون لهؤلاء الرعايا صوت أو تمثيل في الحكومة القائمة، فلم يكن لهم هناك حرمة أو درع أو وقاية.

اما در مورد قوای حاکم، وقتی آن‌ها را این چنین توصیف کنیم خطرناک می‌شوند و وقتی این نظریه را در طول تاریخ انسانی جستجو می‌کنیم بهیچ وجه اثری از آن نمی‌بینیم؛ زیرا [همواره] پادشاهان،

امپراتوری‌ها و دیکتاتورها بر مردم حکومت می‌کردند و حقوقی انک و ناچیز و امتیازات فردی بی‌ارزشی برای رعایای خود قائل می‌شدند؛ بدون اینکه این رعایا صدایی یا جایگاهی در حکومت داشته باشد؛ بنابراین آن‌ها نه احترامی داشتند و نه حافظی و نه پناهی؛

بل کانت تفرض عليهم الضرائب الفادحة ويقبض عليهم، بل يعدم أفرادهم لجزد إشارة أو خاطر طارئ.

بلکه مالیات‌های سنگین بر آنان وضع و بهزور از آن‌ها گرفته می‌شد و حتی آن‌ها را تنها با اشاره‌ای یا برای اعتراضی اعدام می‌کردند.

وأول ما نشأت الديمقراطية في اليونان، ولكن جذورها وهي أهم ما في عصرنا الحالي نبتت في إنجلترا منذ سبعة قرون حين وقع الملك جون دستور (الماجنا كارتا) في سنة ۱۲۱۵ ولم يكن يرغب في ذلك من صميم فؤاده؛ لأنّه شعر أنّ فيه تسليمًاً واعترافاً بقيام قوّة أخرى إلى جانبه تملك بين يديها السلطان.

اولین جایی که دموکراسی در آن پایه‌ریزی شد، یونان بود؛ اما ریشه‌های آن —که مهم‌ترین داشته امروز ماست— از هفت قرن پیش در انگلستان وقتی پادشاه «منشور کبیر» (ماگنا کارتا) را در سال ۱۲۱۵ تصویب نمود شروع به رشد کرد، اما پادشاه واقعاً مایل به این کار نبود؛ زیرا او می‌پندشت این نوعی تسليم شدن و اعتراف به وجود قدرتی دیگر در کنار خودش است؛ موجودی که قدرت را همراه او شریک می‌شود.

والمعروف أنّ رؤساء الدول وأعضاء الهيئات الحاكمة يرفضون التنازل عن جاههم وسلطانهم الذي استحوذوا عليه، بل يتسبّثون به خشية أن يفلت من بين أيديهم.

آنچه مسلم است این است که سران دولتها و اعضای هیئت‌های حاکم، کوتاه‌آمدن از مقام و قدرتی که به آن چنگ انداخته‌اند را نمی‌پذیرند، و حتی دائم در بیم و نگرانی از دست دادن جایگاه خود به سر می‌برند.

أمّا الديموقراطية؛ فإنّها تنص على أنّ قوّة السلطان يجب أن تكون في أيدي الشعب.

اما دموکراسی به صراحت بیان می‌دارد که قدرت باید در اختیار مردم باشد.

ومنذ أن تم التوقيع على الماجنا كارتا وقعت في إنجلترا أحداث متعاقبة استمرت ذهاء الأربعة قرون. ولقد كانت العملية بطيئة، ولكنها انتهت إلى إقرار النظام البرلماني هناك، عندما وقف السير أدوار كوك في مجلس العموم في مستهل القرن السابع عشر، ونادى في جرأة منقطعة النظير بعدم قانونية بعض المراسيم الملكية لمخالفتها للدستور، وإنها أصبحت غير ملزمة التنفيذ.

از زمانی که «ماگنا کارتا» در انگلستان به تصویب رسید —پیرو این مصوبه— در حدود چهار قرن مجموعه حوادثی در انگلستان رخ داد و با وجود اینکه این فرآیند بسیار کند بود، اما در نهایت، منتهی به برپایی نظام پارلمانی در انگلستان شد و این هنگامی بود که اوایل قرن هفدهم «سر ادوار کوك» در مجلس عوام ایستاد و جسورانه و برای اولین بار به قانونی نبودن برخی از مراسم پادشاهی —به دلیل در تضاد بودنشان با منشور— فریاد برآورد و به این ترتیب این مراسم غیر قابل اجرا شدند.

وهكذا كانت إنكلترا مهدًا للديمقراطية، غير إنها لم تمنح مستعمراتها الأمريكية مثل هذا الامتياز وطلت تعامل سكانها كقطع من السائمة.

و این چنین انگلستان مهد دموکراسی شد با این تفاوت که چنین امتیازاتی را به مستعمرات خود در آمریکا نداد و دموکراسی همچون تکه ابری بر ساکنان آن سایه افکند.

وألهبت القيود التي فرضت على المستعمرات من قوة الكفاح في سبيل الحرية، بدلاً من أن تقضي عليها. وكان هذا - كما نعرف جميعاً - السبب الذي شبّت من أجله نار الثورة الأمريكية التي أسفرت عن قيام أقوى دولة في العالم الحديث هي: الولايات المتحدة الأمريكية. ولقد اقترن قيامها بتقوية دعائم الذهب الديمقراطي عند (إعلان الاستقلال، والدستور، والملحقات المتصلة به والمعروفة بوثيقة حقوق الإنسان).

دموکراسی به جای اینکه به محدودیت‌های اعمال شده بر مستعمرات —محدودیت‌هایی مثل منع مبارزه در راه آزادی— پایان دهد آن‌ها را شعله‌ور ساخت و همان‌طور که می‌دانیم این علتی بود که باعث شد آتش انقلاب آمریکا شعله‌ور شود؛ آتشی که منجر به برپاشدن قوى ترین حکومت در دنیای جدید، یعنی ایالات متحدة آمریکا شد و برپاشدن این حکومت با تقویت پایه‌های آئین دموکراسی هنگام اعلام

استقلال، منشور و ملحقات معروف آن، یعنی منشور حقوق بشر همراه گردید.

وإننا نعترف أننا لم نصل بعد إلى إمكان قيام (حكومة كاملة رشيدة). وعلى الرغم من ذلك فما ظنك في أمر سعادتنا ..؟ وفي حرّياتنا؟ وفي تقدّمنا ورقينا؟ وفي مستوى رخائنا؟ وفي كياننا الصحي، وسلامة وجودنا المادي والمعنوي مما نحن مدينون به لنظامنا الديمقراطي؟ ما اعتراف مى کنیم که بعد از این مرحله، نتوانستیم به حکومت کامل و بالغی دست پیدا کنیم؛ بالين وجود نظر شما درباره خوشبختی ما چیست؟ درباره آزادی ما؟ پیشرفت و سطح رفاه ما؟ نظام سلامت ما؟ و همین طور سلامت مادی و معنوی ما؟ که همه را مدیون نظام دموکراسی هستیم!

إننا نضع هذا كله أمام كل قارئ ليتدركه ويقدّره ويزنه، فإنّ أساليب الحكم التي تتبعها لم تصل إلينا عفواً، بل وصلنا إليها نحن بعد جهد ولأي.

ما همة اينها را پيش روی خواننده گرامی قرار می دهیم تا با دقت مطالعه کند و بسنجد؛ زیرا روش‌های حکومت‌داری که ما داریم به راحتی به دست نیامده است؛ بلکه با سختی و تلاش فراوان به آن رسیده‌ایم.

ويختتم كلامه فيقول: وفي كل خطوة خطوها تمهد لنا الديمقراطية الطريق إلى فلاح لا نهائي؛ وذلك بتسهيل الوصول إلى حياة ممتعة سعيدة أبداً لـكل فرد من أنصارها، جزاءً وفاقاً لهم على مجهوذاتهم الفردية^(۱).

و سخشن را اين چنین پايان مى دهد: در هر گامی که برداشتیم دموکراسی راهی بهسوی رستگاری بی پایان برایمان مهیا کرد و این با آسان نمودن دسترسی به زندگی ابدی دلپذیر و شاد برای هر یک از پیروانش صورت پذیرفت؛ پاداشی در برابر تلاش‌های فردی هر کدامشان.^(۲)

ولابد لكل مفكّر منصف أن يعترف أن المذهب الديمقراطي قد هزم جميع المذاهب السياسية الأخرى فكريًا قبل أن يهزمها على أرض الواقع السياسي في أوروبا وفي بعض دول أمريكا الجنوبية

۱- أعرف مذهبك / مارتن دودج.

۲- آین خودت را بشناس: مارتن دودج.

وآسیا وأفريقيا؛ وذلك لأنّ جميع تلك المذاهب تتفرّع عن حقيقة واحدة هي تفرد جماعة أو فرد بالسلطة وتنصب هؤلاء الجماعات أو الفرد والفكّر الشاذ عادة الذي يحملونه كآلية تشريع وتسن القوانين وعلى الشعب أن ينفذ دونما اعتراض، والمضحك المبكي أنّ كثيراً من الأنظمة الحاكمة الدكتاتورية والفاشية تدّعي اليوم أنها ديمقراطية وتنظم استفتاءات أو بيعات أو انتخابات صوريّة لتبثّ أنها ديمقراطية، وهذا أعظم دليل على هزيمة جميع الأنظمة الحاكمة أمام المذهب الديمocrطي؛ ولهذا أخذوا يغازلونه وأخذ الجميع يدّعي وصل ليلي أو على الأقل يدّعي أنه سائر على هذا الطريق. وحتى المذاهب الفكرية الدينية أخذت اليوم تغازل المذهب الديمocrطي ويدّعي أصحابها الديمocrطية، وهؤلاء مع الأسف كالحمامات التي أخذت تقلد الغراب لأنّه أكبر حجماً فلم تعد حمامات ولم تصبح غراباً.

هرانديشمند منصفی باید اعتراف کند که روش دموکراسی تمام روش‌های سیاسی دیگر را که در اروپا و برخی کشورهای آمریکای جنوبی، آسیا و آفریقا و بعضی از دولت‌های آمریکای جنوبی وجود داشت پیش از اینکه در عرصه سیاسی شکست دهد از نظر تئوری و اندیشه شکست داده بود و این غلبه کردن به این دلیل بود که تمام آن روش‌ها از حقیقتی سرچشمه می‌گیرند، متمرکز شدن قدرت در دست فرد یا گروه خاص؛ و این گروه یا فرد و فکر غیرمعمول، روشی را دنبال می‌کنند که این روش همچون الهه‌ای، قانون و سنت وضع می‌کند و مردم هم باید بی‌چون و چرا این قوانین را اجرا کنند. موضوع مُضحك و درعین حال گریه‌دار- این است که امروزه بیشتر نظام‌های دیکتاتوری و فاشیستی حاکم ادعا می‌کنند که دارای نظام دموکراسی هستند و برای اینکه ثابت کنند نظامشان دموکراسی است نظرسنجی‌ها، تجدید ميثاق‌ها و انتخابات صوری برگزار می‌کنند و این خود بزرگ‌ترین دلیل بر شکست خوردن نظام‌های حاکم در برابر روش دموکراسی است و به همین دلیل همگی دموکراسی می‌باشند و ادعا می‌کنند به سرآغاز آن رسیده‌اند یا حداقل ادعا می‌کنند دموکراسی در این مسیر قرار دارد؛ تا جایی که امروز، حتی مذاهب فكري دینی در حال رسیدن روش‌های دموکراتیک هستند و بزرگان این مذاهب ادعای دموکراسی دارند و با تأسف اینان همچون آن کبوتری هستند که ادای کلاح را درمی‌آورد؛ زیرا کلاح بزرگ‌تر است، پس اینان نه کبوتر به حساب می‌آیند و نه کلاح.

ولا أرى اليوم مذهبًا يقارع الديمقراطية الحجة بالحجّة ويطرح فكراً رصيناً أهلاً لأن يُتبَع ويُصنف كنـد فكري حقيقي للديمقراطية إلاّ مذهب المصلح المنتظر الموجود في الديانة اليهودية ويمثله إيليا، وفي الديانة المسيحية ويمثله عيسى، المسيح (ع)، وفي الديانة الإسلامية ويمثله المهدي (ع). كما أنه موجود في ديانات أخرى كمصلحة منتصـر دون تحديد شخص معين.

امروز روش و آیینی را نمی‌بینم که با دلیل پنجه در پنجـه ادلـه دموکراسـی بینـدازـد و طرز فکـرـی دقـيقـ و محـکـمـی مـطـرحـ کـنـدـ کـهـ شـایـسـتـهـ پـیـروـیـ کـرـدـنـ باـشـدـ وـ بـهـ عـنـوانـ نـظـرـیـهـ اـیـ وـاقـعـیـ، هـمـتـایـ دـموـکـرـاسـیـ بـهـ شـمـارـ آـیـدـ؛ مـگـرـ مـذـهـبـ وـ روـشـ مـصـلـحـ منـتـظـرـ کـهـ درـ دـینـ یـهـوـدـ کـهـ تمـثـیـلـ آـنـ اـیـلـیـاـ وـ درـ مـسـیـحـیـتـ کـهـ تمـثـیـلـ آـنـ عـیـسـیـ (ع)ـ وـ درـ دـینـ اـسـلـامـ کـهـ تمـثـیـلـ اـینـ مـصـلـحـ منـتـظـرـ مـهـدـیـ (ع)ـ اـسـتـ؛ هـمـاـنـ طـورـ کـهـ اـینـ نـظـرـیـهـ درـ اـدـیـانـ دـیـگـرـ باـ مـطـرحـ کـرـدـنـ مـصـلـحـ منـتـظـرـ بـدـونـ اـینـکـهـ شـخـصـیـ خـاصـ مشـخـصـ شـوـدـ وـجـودـ دـارـدـ.

تناقضات الديمocrاطية

تناقضات دموکراسی

الدكتاتورية مستبطة في الديمقراطية

١- دیکتاتوری در دل دموکراسی نهفته است

وهذا بيّن في الواقع العملي، فعند وصول مذهب فكري إلى السلطة عن طريق حزب معين فإنه يحاول فرض نظرته السياسية على هذا البلد بشكل أو باخر، وربما يقال إن الناس هم الذين انتخبوا وأوصلوا هذا المذهب إلى السلطة.

این ویژگی در میدان عمل کاملاً مشهود است؛ زیرا هر روش فکری وقتی از طریق حزب مشخصی به قدرت می‌رسد، تلاش می‌کند نظریه سیاسی خود را به هر شکلی که ممکن باشد بر آن سرزمین سلط گرداند. شاید این طور گفته شود: این خود مردم هستند که انتخاب کردند و این طرز فکر را به قدرت رسانندند!

أقول: إن الناس أوصلوا هذا الحزب وهذا المذهب الفكري بناء على ما هو موجود في الساحة السياسية في فترة الانتخابات، أمّا ما سيؤول إليه الأمر بعد عام فلا يعلمه الناس، فإذا حدث شيء يضر بمصالحهم الدينية أو الدنيوية من هذا النظام الحاكم لا يستطيعون رده وكما يقال (وَقَعَ الفَأْسُ بِالرَّأْسِ).

می گوییم: قطعاً مردم این حزب و روش فکری را با توجه به آنچه در عرصه سیاسی زمان انتخابات وجود داشته است به قدرت رسانیده اند؛ اما اینکه بعد از یک سال وضعیت به چه شکلی خواهد شد، مردم نمی دانند. اگر وضعیت به گونه ای رقم بخورد که به زیان منافع دینی یا دنیوی این نظام حاکم باشد مردم نمی توانند نظام حاکم را رد کنند و به قول معروف: «تبر با سر افتاد». ^(١)

^١- ضرب المثلى عربى: «وقع الفأس بالرأْس»؛ كنايه از سرگردان و درمانده شدن مردم و محبوس شدن در چنین شرایطى است. (مترجم)

وهكذا وصل أمثال هتلر الذي عاث في الأرض فساداً عن طريق الانتخابات والديمقراطية المدعاة، وإذا كان هناك اعترافات على ما حصل في ألمانيا بسبب عدم نضوج الحالة الديمقراطية فيها في ذلك الوقت فهذا هو حال إيطاليا اليوم فقد وصل إلى السلطة جماعة زجوا بإيطاليا مع أمريكا في حرب عفنة ضد الإسلام والمسلمين، والشعب الإيطالي معارض لهذه الحكومة اليوم والمعارضة تطالب بسحب القوات الإيطالية، ولكن هؤلاء الجماعة المتسلطين يصرون علىبقاء القوات الإيطالية محتلة للعراق، وهكذا عادت الدكتاتورية والفاشية إلى إيطاليا في هذه الفترة، بل إنّ في بريطانيا الديمقراطية الحليف الرئيسي لأمريكا في احتلال العراق والاعتداء على الإسلام والمسلمين خرج في شوارع لندن ملايين ينددون بهذه الحرب الاستعمارية الكافرة على الإسلام والمسلمين دونما تأثير على قرار الحكومة البريطانية، إذن فالدكتاتورية مستبطنـة في الديمقراطية.

چنین شرایطی منجر به بروز امثال هیتلرها می‌شود؛ کسانی که از طریق انتخابات و دموکراسی مورد ادعا زمین را به فساد و تباہی کشیدند. اگر اشکال نتایج به دست آمده از آلمان آن روزگار با ناپخته بودن دموکراسی در این کشور و در آن مقطع زمانی توجیه می‌شود، به وضعیت امروزین ایتالیا توجه کنید؛ گروهی که در ایتالیا به قدرت رسیدند ایتالیا را همراه با آمریکا در جنگی نفرت‌انگیز علیه اسلام و مسلمین گرفتار نمودند، در حالی که ملت ایتالیا امروز معرض به این حکومت‌اند و معتبرضین خواهان بازگشت نیروهای ایتالیایی هستند؛ ولی این جماعتی که به قدرت رسیده‌اند اصرار بر ماندن نیروهای ایتالیایی در اشغال عراق دارند و به این شکل، دیکتاتوری و فاشیستی در این برهه از زمان به ایتالیا بازگشته است. حتی در انگلستان دموکراتیک -هم‌پیمان اصلی آمریکا در اشغال عراق و تجاوز به اسلام و مسلمین- میلیون‌ها تن در خیابان‌ها به تظاهرات پرداختند تا چهرهٔ زشت این جنگ کفرآمیز استعماری ضد اسلام و مسلمین را معرفی کنند، بی‌آنکه هیچ تأثیری بر تصمیم دولت انگلستان بگذارد؛ بنابراین دیکتاتوری در دل دموکراسی نهفته است.

٢- أكبر بلد ديمقراطي في العالم يمارس الدكتاتورية: ٢- بزرگترین ڪشور دموڪراتيڪ دنيا با ديڪتاتوري اداره می شود

مع آن النظام في أمريكا وبحسب الظاهر ديمقراطي، ولكنها مع أهل الأرض تمارس أبغض أنواع التسلط والدكتاتورية، وهذا تناقض واضح فالذى يحمل فكرًا رصيناً يجب أن يطبقه مع الجميع في كل مكان و zaman دون استثناء، مع آن الأمريكيةان يريدون إذلال أهل الأرض والتسلط عليهم ويتعاملون مع المسلمين باحتقار وازدراء بشكل خاص؛ لأنهم يعلمون آن نهاية أمريكا على يدي الإمام المهدي (ع) وهو إمام المسلمين، بل المسلمين الأمريكيةان في داخل أمريكا يعنون التمييز فأين الديمقراطية.

بوجود اينكه نظام حکومتی آمریکا به ظاهر دموکراسی است؛ اما با مردم دنيا با بدترین روش‌های ديڪتاتوري و زورگویي رفتار می‌کند و اين تناقضی است واضح! کسی که طرز تفکری استوار و پایدار دارد باید در هر زمان و مكانی و بی‌هیچ استثنایی این طرز تفکر خود را بر همگان پیاده نماید؛ درحالی که أمريكا، به خواری کشیدن مردم زمین و مسلط شدن بر آنان را می‌خواهد و بهطور خاص با مسلمانان با تحریر و توهین رفتار می‌کند؛ زیرا آنان می‌دانند که فرجام أمريكا به دستان امام مهدی (ع) است و می‌دانند که او رهبر و پیشوای مسلمانان است و حتى مسلمانان أمريکایی در داخل أمريكا با تبعیض دست‌وپنجه نرم می‌کنند؛ پس این دموکراسی کجاست؟

٣- الديمقراطيه والمالي:

٣- دموکراسی و ثروت

لا مكان في الديمقراطية لمن لا يملك أموالاً ينفقها على الدعاية والكذب وتزوير الحقائق وشراء المرتزقة والأرذل، وهكذا تظهر سلطة المال في النظام الديمقراطي بشكل غير طبيعي، وتبدأ الأحزاب والتنظيمات بنهب أموال الفقراء والمساكين بشكل أو باخر وتبدأ العمالة، ففي أمريكا يسيطر اليهود بالأموال على مجرى الانتخابات ويحققون نجاحاً لا يقل عن (٧٠٪) في تعين من يريدون على دفة الحكم في أمريكا لكي يستمر الدعم الأمريكي للكيان

الصهيوني، ومسئلة الدعاية المخادعة الكاذبة وسلطة الأموال على الديمقراطية مسألة طالما طرحت على صفحات الجرائد في أمريكا نفسها، وأذكر أنني قرأت قبل سنوات مقالاً لكاتب أمريكي يؤكد فيه أنّ الديمقراطية في أمريكا مجرد خدعة ومسرحية هزلية، وأنّ الحاكم هو الخداع والحيل والأموال لا غير.

کسی که پولی برای هزینه کردن در تبلیغات، دروغپراکنی، پوشاندن حقایق و اجیرکردن جیره‌خواران و اراذل در اختیار ندارد، جایگاهی هم در دموکراسی ندارد و این‌چنین قدرت ثروت در نظام دموکراسی به شکلی غیرطبیعی آشکار می‌شود. احزاب و سازمان‌ها ابتدا به نحوی از اشکال، اقدام به چپاول اموال فقرا و نیازمندان می‌کنند و از طبقه کارگر آغاز می‌نمایند. در آمریکا، یهودیان با پول و ثروت بر جریان انتخابات احاطه دارند و پیروزی حداقل هفتاد درصدی را برای انتخاب شدن کسی که می‌خواهند سکان آمریکا را به دست بگیرد، رقم می‌زنند تا به این ترتیب پشتونه آمریکایی رژیم صهیونیستی استوار بماند. مسئله تبلیغاتِ فریبند و دروغین و حاکمیت ثروت در دموکراسی مسئله‌ای است که همیشه در روزنامه‌های آمریکا مطرح می‌شود. به خاطر دارم که چند سال پیش مقاله‌ای از نویسنده آمریکایی می‌خواندم که نویسنده تأکید کرده بود، دموکراسی در آمریکا جز نیرنگ و نمایشی مضحك نیست و درواقع، آنچه حاکم است خدوع، نیرنگ و ثروت است نه چیزی دیگر.

٤- الديمقراطية والحرية:

٢- دموکراسی و آزادی

لا يوجد نظام في العالم يقرّ الحرية المطلقة حتى النظام الديمقراطي يضع قيوداً على حرية الأفراد والجماعات، ولكن ما مدى هذه القيود التي تحجم الحرية؟ وإلى أي مدى يمكن أن نطلق العنوان للأفراد والجماعات لممارسة ما يريدون؟!

هیچ نظامی در دنیا پیدا نمی‌شود که ادعای آزادی مطلقاً داشته باشد؛ حتی نظام دموکراسی محدودیت‌هایی برای آزادی افراد و گروه‌ها وضع می‌کند؛ اما مقدار این قیدویندهایی که آزادی را محدود می‌کند چقدر باید باشد؟ و تا چه حد می‌توان زمام افراد و گروه‌ها را برای رسیدن به آنچه می‌خواهند، آزاد بگذاریم؟!

القيود على الحرية في الديمقراطية يضعها الناس، ومن المؤكد أنهم يخطئون وأكثراهم يلهثون وراء الشهوات؛ ولهذا فإنّ القيود على الحرية في الديمقراطية توضع على الدين والإصلاح والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؛ لأنّ في الدين الإلهي قانوناً آخر يناقض القانون الوضعي وهو القانون الإلهي، وفي الديمقراطية تطلق الحرية لإفراغ الشهوات والفساد والإفساد والخوض فيما حرم الله، وبالتالي فإنّ جميع المجتمعات التي طبقت فيها الديمقراطية أصبحت مجتمعات منحلة متفسحة؛ لأنّ القانون الوضعي يحمي من يمارس الزنا والفساد وشرب الخمر وتعري المرأة وما إلى ذلك من مظاهر الفساد.

در دموکراسی، مردم محدودیت‌های آزادی را وضع می‌کنند و قطعاً آنان دچار اشتباه می‌شوند و بیشترشان به دنبال شهوات لمهه می‌زنند؛ به همین دلیل است که قیدوبندهای آزادی در نظام دموکراسی بر دین، اصلاح و امر به معروف و نهی از منکر وضع می‌شود؛ زیرا در دین الهی قانون دیگری وجود دارد که با قانون وضع شده مردم در تضاد است و این قانون «قانون الهی» است. در دموکراسی آزادی به تخلیه شهوانی، فسادکردن، به تباہی کشیدن و غوطه‌ورشدن در محرمات الهی اطلاق می‌شود و درنتیجه، تمام جوامعی که دموکراسی در آن‌ها پیاده می‌شود جوامعی سُست و از هم پاشیده می‌شوند؛ زیرا قانون وضع شده از زنا، فساد، شراب‌خواری، برهنگی زنان و دیگر موارد مظاهر فساد حمایت می‌کند!

٥- الديمقراطية والدين:

٥- دموکراسی و دین

من المؤكد أنّ للدين الإلهي فكراً آخر غير الفكر الديمقراطي، فالدين الإلهي لا يقرّ إلاّ التعين من الله ﴿إني جاعل في الأرض خليفة﴾، وهو المهدى (ع) ولا يقرّ إلاّ القانون الإلهي في زماننا نحن المسلمين (القرآن)، وبالنسبة لليهود إيليا (ع) والتوراة، وبالنسبة للمسيح عيسى- (ع) والإنجيل، فإذا كان الأمر كذلك كيف يدعى المسلم أو المسيحي أو اليهودي أنه يؤمن بالله ويقرّ حاكميته الممثلة بالمهدى (ع) والقرآن، أو عيسى- (ع) والإنجيل، أو إيليا (ع) والتوراة، وفي نفس

الوقت يقرّ حاکمیة الناس والديمقراطية وهي تنقض أساس الدين الإلهي وحاکمیة الله في أرضه؟

به طور قطع و يقين، دین الهی تفکر دیگری غیر از فکر دموکراسی دارد؛ دین الهی به چیزی جز برگزیدن از سوی خدا اعتقاد ندارد: (من در زمین جانشینی می‌گمارم)؛^(۱) که این منتخب و برگزیده، مهدی (ع) است. دین الهی در زمان ما برای ما مسلمانان به قانونی جز قانون الهی، یعنی قرآن اقرار نمی‌کند و برای یهودیان، این منتخب و قانون، ایلیا (ع) و تورات و برای مسیحیان، عیسی مسیح (ع) و انجیل است. حال که وضعیت این گونه است، پس مسلمان، مسیحی یا یهودی چطور می‌تواند ادعا کند که به خدا ایمان دارد و همچنین به حاکمیت او که متمثّل در مهدی (ع) و قرآن، عیسی (ع) و انجیل، یا ایلیا (ع) و تورات است اقرار دارد؛ و در عین حال به حاکمیت مردم و دموکراسی که اساس و بنیان دین الهی و حاکمیت خدا در زمینش را تنقض می‌کند، اعتراف می‌نماید؟!

إذن، فالذي يقرّ الديمقراطية والانتخابات لا يمت للدين الإلهي بصلة وهو كافر بكل الأديان وبحاکمیة الله في أرضه.

بنابراین کسی که دموکراسی و انتخابات را می‌پذیرد دیگر هیچ ارتباطی با دین الهی نخواهد داشت و به تمام ادیان و حاکمیت خدا در زمینش کافر خواهد بود.

٦- الديمقراطية من المهد إلى اللحد:

٦- دموکراسی از گهواره تا گور

ربما عندما تبدأ المسيرة الديمقراطية في أي بلد تتشكل عشرات الأحزاب والتيارات السياسية، ولكن و بما أنَّ الخداع والتزوير والكذب والافتراء والدعائية والمال هي الحاكم الحقيقي، فمع مرور الزمن تصفّي كل هذه الأحزاب ولا يبقى إلَّا حزبان في الغالب على الساحة السياسية، بل النتيجة الأخيرة والنهاية المرة هي هيمنة أحد هذين الحزبين على دفة القيادة، وهكذا تعود الدكتاتورية باسم الديمقراطية وأقدم بلدانديمقراطيين هما أوضح مثال لهذه الحالة فهما

يمّان بالمراحل الأخيرة من الديمocratie، وهما بريطانيا ويهيمن فيها حزب المحافظين وحزب العمال وأمريكا ويهيمن فيها الحزب الجمهوري والحزب الديمقراطي، وهذه الأحزاب تمر في هذه المرحلة في حالة صراع للهيمنة المطلقة على السلطة، فالديمقراطية تمر بمراحل تسقيط للضعفاء، وهذا فالناس يمرون من الديمقراطية إلى الدكتاتورية، بل إنّ هيمنة حزبين وفكرين على دفّة القيادة هي الدكتاتورية بعينها إذا أخذنا بنظر الاعتبار التوافق الفكري بينهما وعدم وجود معارضة فكرية حقيقة. هذا إذا لم تحصل نكسة بعد تسلط جماعة من دعاة الديمقراطية على دفّة الحكم، وقيامهم بإقصاء باقي الأطراف، وبالتالي التحول من الديمقراطية إلى الدكتاتورية بين ليلة وضحاها.

وقتى دموکراسی در کشوری مسیر حرکت خود را آغاز می‌کند، ابتدا دهها حزب و جریان سیاسی شکل می‌گیرد؛ اما ازانجاكه حاکم حقیقی نینگ، تزویر، دروغ، تهمت، تبلیغات و پول است، به مرور زمان، تمام این احزاب تصفیه می‌شوند و در عرصه سیاسی معمولاً، جز دو حزب باقی نمی‌ماند و نتیجهٔ نهایی به ریاست رسیدن یکی از این دو حزب بر کرسی رهبری خواهد شد و به این ترتیب، دیکتاتوری به اسم دموکراسی بازمی‌گردد. دو کشور که قدیمی‌ترین کشورهای دموکراتیک هستند روش‌ترین مثال این موضوع می‌باشند؛ این دو کشور در حال گذر از آخرین مراحل دموکراسی‌اند. در این دو کشور، در انگلستان حزب محافظه‌کار و حزب کارگران و در آمریکا، حزب جمهوری‌خواه و حزب دموکرات مسلط شده‌اند. هر یک از این دو حزب در این مرحله، در حال دست‌وینجه نرم کردن [با طرف دیگر] برای به دست گرفتن سلطنت به‌طور مطلق‌اند. بنابراین دموکراسی مراحل ساقط کردن ضعیفان را پشت سر می‌گذارد و به این ترتیب، مردم از دموکراسی به دیکتاتوری گذر می‌کنند. اگر توافق فکری و عدم ناسازگاری فکری حقیقی بین دو حزب را در نظر داشته باشیم، ریاست دو حزب و دو تفکر بر کرسی قدرت در واقع، همان دیکتاتوری است؛ این در صورتی است که بعد از به قدرت رسیدن گروهی از مدعیان دموکراسی بر کرسی قدرت، اقدام به سرکوب و حذف احزاب باقی‌مانده صورت نگیرد؛ در این صورت، تبدیل شدن دموکراسی به دیکتاتوری مثل تبدیل شدن شب به روز آشکار و بدیهی خواهد بود.

وفي هذا يقول الفيلسوف اليوناني أفلاطون: (ويبرز بين دعوة الديمقراطية وحماية الشعب أشدّهم عنفاً وأكثرهم دهاءً، فينفي الأغنياء أو يعدّهم ويلغي الديون ويقسم الأراضي ويؤلف لنفسه حامية يتقي بها شر المؤامرات فيغتبط به الشعب ويستأثر هو بالسلطة، ولكي يمكن لنفسه ويشغل الشعب عنه ويديم الحاجة إليه يشهر الحرب على جيرانه بعد أن كان سالمهم ليفرغ إلى تحقيق أمنيته في الداخل ويقطع رأس كل منافس أو ناقد ويقصيـ عنه كل رجل فاضل ويقرب إليه جماعة من المرتزقة والعتقاء ويجزل العطاء للشعراء الذين نفيناهم من مدينتنا فيكيرون له المديح كيلاً. وينهب الهياكل ويعتسر الشعب ليطعم حراسه وأعوانه، فيدرك الشعب أنه أنتقل من الحرية إلى الطغيان وهذه هي الحكومة الأخيرة) ^(۱).

در این مورد فیلسوف یونانی -افلاطون- می‌گوید:

(بین مدعیان دموکراسی و حامیان مردم، خشن‌ترین و زیرک‌ترین آن‌ها پا به عرصه می‌گذارد. ثروتمندان و توانگران را تبعید یا نابود می‌کند، بدھی‌ها را الغو می‌کند، اراضی را تقسیم می‌نماید و برای خودش حفاظی درست می‌کند تا از شرّ توطئه‌ها در امان بماند؛ مردم به حال او غبطه می‌خورند و او به فرمانروایی می‌پردازد و برای اینکه برای خودش جایی باز کند و مردم به او کاری نداشته و همواره نیازمند او باشند، با همسایگانش -درحالی که پیش‌تر با آن‌ها پیمان صلح بسته بود- به جنگ می‌پردازد تا امنیت داخلی خودش را تضمین و سر هر منتقدی را از بدنش جدا کند. فاضلان و بزرگان از او دور و جیره‌خواران و شکم‌بارگان به او نزدیک می‌شوند. به شعرایی که از شهرمان تبعیدشان کرده بودیم، بسیار می‌بخشد تا تنها او را مدح و ثنا کنند. ساختمان‌هارا غارت می‌کند و مردم را تحت‌فشار قرار می‌دهد تا محافظان و اعوان و انصار خودش را سیر نگه دارد و مردم به این نتیجه خواهند رسید که او از آزادی به سرکشی رسیده است و این نهایت حکومت او خواهد بود). ^(۲)

بهذه التناقضات أكتفي للاختصار وإلا فتناقضات الديمقراطية كثيرة جداً.

به اختصار، به همین مقدار تناقضات بسنده می‌کنم و گرنه تناقضات دموکراسی بسیار زیاد است!

۱- جمهوریة أفلاطون.

۲- جمهوری: أفلاطون.

النـد الفـكري للديمـقراطـية

همـتـاـي فـكـري دـموـكـراـسـي

مذهب المصلح العالمي المنتظر

مذهب مصلح منتصـر جـهـانـي

جميع الأديان الإلهية تقر حاكمة الله سبحانه وتعالى، ولكن الناس عارضوا هذه الحاكمة ولم يقرّوها في الغالب إلا القليل مثل قوم موسى (ع) في عهد طالوت أو المسلمين في عهد رسول الله ﷺ، ولكنهم ما أن توفى رسول الله ﷺ حتى عادوا إلى معارضة حاكمة الله سبحانه وإقرار حاكمة الناس بالشوري والانتخابات وسقيفة بنى ساعدة التي نحت الوصي علي بن أبي طالب (ع).

همة اديان الهى به حاكمة خداوند سبحانه و متعال اقرار دارند؛ اما مردم با اين حاكمة به مقابله برمى خيزند و بيشتر موارد جز عده بسيار اندکي - مثل قوم موسى (ع) در زمان طالوت يا مسلمانان زمان رسول خدا (ص) — به آن اذعان ندارند؛ اما مسلمانان نيز زمانی که رسول خدا (ص) رحلت فرمود، به مقابله با حاكمة خداوند سبحانه بازگشتند و با شورا، انتخابات و سقيفة بنى ساعدة — جانشين پیامبر خدا (ص) [يعنى] على بن ابي طالب (ع) را کنار زده به حاكمة مردم اقرار کردند.

ومع آن الجميع اليوم ينادون بحاكمية الناس والانتخابات سواء منهم العلماء أم عامة الناس، إلا أنّ الغالبية العظمى منهم يعترفون أنّ خليفة الله في أرضه هو صاحب الحق، ولكن هذا الاعتراف يبقى كعقيدة ضعيفة مغلوبة على أمرها في صراع نفسي— بين الظاهر والباطن، وهكذا يعيش الناس وبالخصوص العلماء غير العاملين حالة نفاق تقلق مضاجعهم وتجعلهم يتربّدون ويتخطّبون العشاء، فهم يعلمون أنّ الله هو الحق، وأنّ حاكمة الله هي الحق، وأنّ حاكمة الناس باطلة ومعارضة لحاكمية الله في أرضه، ولكنهم لا يقفون مع الحق ويؤيدون الباطل.

با وجود اينکه امروز همگی — چه علما و چه عموم مردم — به حاكمة مردم و انتخابات فرامی خوانند؛ اما بيشتر آنان به این مطلب معتبر هستند که جانشين خدا در زمينش همان صاحب واقعی است؛ ولی

این اعتراف تنها به عنوان عقیده ضعیف باقی مانده است؛ عقیده‌ای که در کشمکش بین ظاهر و باطن مغلوب شده و این‌چنین مردم و به خصوص علمای بی‌عمل در وضعیت نفاق آسود زندگی می‌کنند؛ وضعیتی که آرامش را از آنان سلب می‌کند و آنان را در بلا تکلیفی، حیرت و سردرگمی قرار می‌دهد. آنان می‌دانند که خداوند حق است و حاکمیت خداوند نیز حق است و نیز می‌دانند که حاکمیت مردم باطل است و در برابر حاکمیت خدا در زمینش قرار دارد، ولی برای حق ایستادگی نمی‌کنند و باطل را تأیید می‌نمایند!

و هؤلاء هم علماء آخر الزمان شر فقهاء تحت ظل السماء منهم خرجت الفتنة وإليهم تعود
كما أخبر عنهم رسول الله ﷺ : (سيأتي زمان على أمتي لا يبقى من القرآن إلا رسمه ولا من
الإسلام إلا أسمه يسمون به وهم أبعد الناس منه مساجدهم عامرة وهي خراب من الهدى، فقهاء
ذلك الزمان شر فقهاء تحت ظل السماء منهم خرجت الفتنة وإليهم تعود) ^(١).

اینان همان علمای آخرالزمان - بدترین فقهاء زیر سایه آسمان - هستند؛ فتنه از آنان خارج می‌شود و به آنان بازمی‌گردد؛ همان طور که رسول خدا (ص) درباره آنان چنین خبر داده است: «زمانی بر امت من خواهد رسید که از قرآن جز خطش و از اسلام جز نامش باقی نمی‌ماند، خود را منتبه به آن می‌دانند درحالی که دورترین مردم از آن هستند؛ مسجدهایشان آباد، اما خالی از هدایت است، فقهاء آن زمان شریترین فقهایی هستند که آسمان بر ایشان سایه انداخته است، فتنه از آنان خارج می‌شود و به آنان بازمی‌گردد».^(٢)

و كأنهم لم يسمعوا قول أمير المؤمنين (ع): (لا تستوحشوا في طريق الهدى لقلة من
يسلكه)^(٣). و كأنهم لم يسمعوا قول الرسول ﷺ : (الإسلام بدأ غريباً وسيعود غريباً كما بدأ
فطوبى للغرباء) ^(٤).

و گویی نشنیده‌اند که امیرالمؤمنین (ع) می‌فرماید: «ای مردم! به دلیل کمی اهل حق از سیر در مسیر هدایت وحشت نکنید»؛^(٥) و گویی این سخن رسول خدا (ص) را نشنیده‌اند که می‌فرماید:

١- الكافي : ج ٨ ص ٣٠٨، بحار الأنوار : ج ٥٢ ص ١٩٠.

٢- كافي : ج ٨ / ص ٣٠٨؛ بحار الأنوار : ج ٥٢ / ص ١٩٠.

٣- نهج البلاغة بشرح محمد عبدہ : ج ٢ ص ١٨١، الغارات : ج ٢ ص ٥٨٤، غيبة النعماني : ص ٣٥.

٤- نيل الأوطار : ج ٩ ص ٢٢٩، عيون أخبار الرضا (ع) : ج ١ ص ٢١٨.

٥- نهج البلاغة با شرح محمد عبدہ : ج ٢ / ص ١٨١؛ الغارات : ج ٢ / ص ٥٨٤؛ غيبة النعماني : ص ٣٥.

«اسلام غریبانه آغاز شد و غریبانه بازخواهدگشت، پس خوشا به حال غریبان».^(۱)

بلى والله، سمعوا هذه الأقوال ووعوها ولكنهم حليت الدنيا في أعينهم وراقبهم زبر جها واجتمعوا على جيفة افتضحوا بأكلها، وأعيتهم الحيل فلم يجدوا إلا طلب الدنيا بالدين، ولم يجد من ادعوا أنهم علماء مسلمون شيعة إلا انتهاك حرمة أمير المؤمنين (ع) وإضافة جرح جديد إلى جراحه وقرح أدمى فؤاده، فأعاد أئمة الضلال العلماء غير العاملين مصيبة سقيفه بنى ساعدة كيومها الأول، ومهدوا الطريق لكسر ضلع الزهراء عليها السلام من جديد، ولكن هذه المرة مع الإمام المهدي (ع)، في يوم كيوم رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه، وذرية كذرية رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه، فبالأمس كان علي (ع) وولده واليوم الإمام المهدي (ع) وولده، فهل من عاقل فينقد نفسه من النار ويفلت من قبضة كفار قريش في هذا الزمان، ويتحصن بموالاة أولياء الله سبحانه.

آری! به خدا قسم، این حرف‌ها را شنیده و به خاطر سپرده‌اند؛ اما دنیا در دیدگانشان آراسته شد و زینت‌های خود را برایشان به نمایش گذاشت و آنان بر لاشه مرداری جمع شدند تا با خوردنش رسوا گردند و دنیا با نیرنگ‌ها آنان را ناتوان کرد؛ پس چیزی جز خواستن دنیا با دین نمی‌بینند و آنان که ادعا دارند عالم مسلمانان شیعه هستند، چیزی جز هتك حرمت امیر المؤمنین (ع) و افزودن زخمی جدید به زخم‌های آن حضرت و خون به دل کردن آن حضرت (ع) نمی‌یابند؛ بنابراین سردمداران گمراهی یعنی علمای بی‌عمل—دوباره مصیبت سقيفه بنی ساعدة را همانند روز اولش زنده و دوباره زمینه را برای شکستن پهلوی زهرا (س) مهیا کردند؛ اما این بار در برابر امام مهدی (ع)؛ پس روزی مثل همان روزگار رسول خدا (ص) و فرزندی مثل همان فرزند رسول خدا (ص)! دیروز با علی (ع) و فرزندانش و امروز با امام مهدی (ع) و فرزندانش! آیا عاقلی هست که خودش را از آتش برهاند و از دست کفار این زمان آزاد سازد و با پیروی از اولیائی خداوند سبحان مصون بدارد؟

وَلَا يَخْدُعُكُمُ الشَّيْطَانُ (عَنْهُ اللَّهُ) وَيَجْعَلُكُمْ تَقْدِيسَكُمُ الْعُلَمَاءَ غَيْرَ الْعَالَمِينَ الَّذِينَ يَحْارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَحْرِّفُونَ شَرِيعَتَهُ، اعْرَضُوا أَقْوَالَهُمْ وَأَفْعَالَهُمْ عَلَى الْقُرْآنِ وَعَلَى سُنَّةِ الرَّسُولِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ فَسْتَجِدُونَهُمْ فِي وَادِ الرَّسُولِ وَالْقُرْآنِ فِي وَادِ آخرٍ، الْعُنُوْمَ كَمَا لَعْنَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صلوات الله عليه وآله وسلامه وَابْرَؤُوا مِنْهُمْ كَمَا بِرَأْ مِنْهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صلوات الله عليه وآله وسلامه حيث قال لابن مسعود:

^۱- نیل الاوطار: ج ۹ ص ۲۲۹؛ عيون اخبار الرضا (ع): ج ۱ ص ۲۱۸.

شیطان - که لعنت خدا بر او باد - فریبتان ندهد و کاری نکند که شما، علمای بی‌عمل را - که با خدا و رسولش می‌جنگند و شریعت او را تحریف می‌کنند - مقدس بشمارید. گفتار و اعمال آنان را به قرآن و سنت رسول خدا و اهل بیت‌ش (ع) عرضه بدارید؛ که در این صورت آنان را در یک وادی و رسول خدا (ص) و قرآن را در وادی دیگری خواهید یافت. آنان را لعنت کنید همان‌طور که رسول خدا (ص) نفرینشان کرد؛ و از آنان برائت جویید، همان‌طور که رسول خدا (ص) از آنان برائت جست؛ آنجا که به ابن مسعود می‌فرماید:

(يا بن مسعود: الإِسْلَامُ بَدْأَ غَرِيبًا وَسَيَعُودُ غَرِيبًا كَمَا بَدَأَ فَطْوَبِي لِلْغَرَبِاءِ، فَمَنْ أَدْرَكَ ذَلِكَ الزَّمَانَ - أَيْ زَمَانَ ظَهُورِ الْإِمَامِ الْمَهْدِيِّ (ع) - مَمَنْ يَظْهَرُ مِنْ أَعْقَابِكُمْ فَلَا يَسْلِمُ عَلَيْهِمْ فِي نَادِيهِمْ، وَلَا يَشْيَعُ جَنَائِزَهُمْ، وَلَا يَعُودُ مَرْضَاهُمْ، فَإِنَّهُمْ يَسْتَنُونَ بِسَنْتِكُمْ وَيَظْهَرُونَ بِدُعَوَاكُمْ وَيَخَالِفُونَ أَفْعَالَكُمْ، فَيَمْوَتُونَ عَلَى غَيْرِ مُلْتَكِمْ، أَوْلَئِكَ لَيْسُوا مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُمْ ...

«ای پسر مسعود! اسلام غریبانه آغاز شد و همان‌طور که آغاز شد، غریبانه بازمی‌گردد، پس خوشابه حال غریبان. هر کس از فرزنداتتان که آن زمان را درک کند (زمان ظهور امام مهدی (ع)) به آنان در مکان‌هایشان سلام ندهد و جنازه‌های آنان را تشییع نکند و از بیمارانشان عیادت ننمایید. آنان به سنت شما عمل و ادعای شما را آشکار می‌کنند؛ ولی با کارهای شما مخالفت می‌نمایند و بر غیر دین شما می‌میرند. آنان از من نیستند و من نیز از آنان نیستم ...».

إِلَى أَنْ يَقُولَ اللَّهُ أَكْبَرُ : يَا بْنَ مَسْعُودٍ: يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانُ الصَّابِرِ فِيهِ عَلَى دِينِهِ مُثْلُ الْقَابِضِ بِكَفِهِ الْجَمْرَةِ فَإِنَّ كَانَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانَ ذَبِيْهً وَإِلَّا أَكْلَتَهُ الذَّئْبُ. يَا بْنَ مَسْعُودٍ عَلَمَائِهِمْ وَفَقَهَائِهِمْ خُونَةٌ فَجَرَةٌ أَلَا إِنَّهُمْ أَشْرَارُ خَلْقِ اللَّهِ، وَكَذَلِكَ أَتَبَاعُهُمْ، وَمَنْ يَأْتِيهِمْ وَيَأْخُذُهُمْ وَيُحِبُّهُمْ وَيَجَالِسُهُمْ وَيَشَارِهُمْ أَشْرَارُ خَلْقِ اللَّهِ، يَدْخُلُهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ صَمْ بَكُمْ عَمِّيْهُمْ لَا يَرْجِعُونَ، وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى وَجْهِهِمْ عَمِيًّا وَبِكَمَا وَصَمَا مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمَ كَلِمَا خَبَتْ زُدَنَاهُمْ سَعِيرًا، كَلِمَا نَضَجَتْ جَلُودُهُمْ بَذَنَاهُمْ جَلُودًا غَيْرُهَا لَيَذُوقُوا الْعَذَابَ، إِذَا أَلْقَوُا فِيهَا سَمِعُوا لَهَا شَهِيقًا وَهِيَ تَفُورُ تَكَادُ تَمْيِيزَهُمْ بَذَنَاهُمْ كَلِمَا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا مِنْ غَمٍّ أَعْيَدُوا فِيهَا وَقِيلَ لَهُمْ ذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ، لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَهُمْ فِيهَا لَا يَسْمَعُونَ.

تا آنجا که می‌فرماید: ای پسر مسعود! زمانی بر مردم خواهد رسید که هر کس در دین خود بُردار

باشد، همچون کسی است که زغال گداخته‌ای را کف دستش گرفته است و فرمود: در آن زمان اگر کسی گرگ نباشد، گرگ‌ها او را خواهند خورد.

ای پسر مسعود! علما و فقهای آن زمان فاجر و خائن‌اند. آگاه باش که آنان شریرترین خلق خدا هستند و همچنین پیروان آنان و کسانی که به آنان رجوع و از آنان دریافت می‌کنند و آنان را دوست داشته باشند و با آنان همنشینی و مشورت کنند، نیز شریرترین خلق خدا هستند و خداوند آنان را (کرو و کور و لال اند و بازگشتی ندارند):^(۱) وارد آتش می‌سازد، (و در روز قیامت درحالی که چهره‌هایشان رو به زمین است، کور و لال و کر محشورشان می‌کنیم و جهنم جایگاه آنهاست که هرچه شعله آن فرو نشیند بیشترش می‌افروزیم):^(۲) (هرگاه پوست تنشان بیزد پوستی دیگرشان دهیم، تا عذاب خدا را بچشند):^(۳) (چون در آن افکنده شوند، به جوش آید و بانگ زشتیش را بشنوند * نزدیک است که از خشم پاره‌پاره شود):^(۴) (هرگاه بخواهند از آن (عذاب) [و] از آن اندوه بیرون آیند، بار دیگر آنان را به آن بازگردانند؛ بچشید عذاب آتش سوزنده را):^(۵) (آنان در جهنم فریاد می‌کشند و در آنجا هیچ نمی‌شنوند).^(۶)

یابن مسعود: یدعون أنهم على ديني وسنتي ومنهاجي وشرائي، إنهم مني براء وأنا منهم برئ.
يا بن مسعود: لا تجالسوهم في الملا ولا تباعوهم في الأسواق ولا تهدوهم إلى الطريق ولا تسقوهم الماء، قال الله تعالى:

﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوفٌ إِلَيْهِمْ أَعْمَالُهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ﴾^(۷)
يقول الله تعالى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الْآخِرَةِ نَزِدْ لَهُ فِي حَرْثِهِ وَمَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ﴾^(۸).

ای پسر مسعود! آنان ادعا می‌کنند بر دین من و بر سنت و روش و شرایع من اند، آنان از من بری‌اند و من نیز از آنان برائت می‌جویم.

^۱- بقره: ۱۸.^۲- اسراء: ۹۷.^۳- نساء: ۵۶.^۴- ملک: ۷ - ۸.^۱- حج: ۲۲.^۲- انبیاء: ۱۰۰.^۷- هود: ۱۵.^۸- الشوری: ۲۰.

ای پسر مسعود! در آشکارا با آنان هم‌نشینی و در بازارها با آنان معامله نکنید و آنان را به راه نمایید و به آنان آب ندهید. حق تعالی می‌فرماید:

(آنان که زندگی و زینت این دنیا را بخواهند، مُزد کردارشان را به طور کامل در این جهان می‌دهیم و در آن به ایشان اصلاً کم داده نمی‌شود)؛^(۱) همچنین می‌فرماید: (هر کس کشت آخرت را بخواهد بر کشت‌هاش می‌افزاییم و هر کس کشت دنیا را بخواهد از آن به او عطا می‌کنیم؛ ولی دیگر او را در آخرت نصیبی نیست).^(۲)

يا بن مسعود: وما أكثر ما تلقى أمتى منهم العداوة والبغضاء والجدال أولئك أذلاء هذه الأمة في دنياهم، والذي بعثني بالحق ليخسفن الله بهم ويمسخهم قردة وخنازير. قال: فبَكى رسول الله وبَكينا لبكائه وقلنا : يا رسول الله ما يبكيك ؟ فقال: رحمة للأشقياء، يقول تعالى:

﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزِعُوا فَلَا فَوْتَ وَأَخْدُوا مِنْ مَكَانٍ قَرِيبٍ﴾^(۳)، يعني العلماء والفقهاء.

ای پسر مسعود! امت من چه عداوت‌ها و کینه‌ها و جدال‌ها از اینان خواهد کشید. آنان ذلیل‌ترین این امت در دنیا ایشان‌اند. قسم به کسی که مرا به حق مبعوث نمود، خداوند آنان را خسف خواهد نمود و به صورت میمون و خوک مسخ خواهد کرد.

گفت: سپس پیامبر(ص) گریه کرد و ما نیز از گریه ایشان به گریه افتادیم و گفتیم: ای رسول خدا (ص)، چرا گریه می‌کنید؟ فرمود: برای رحمت بر اشقيا که خداوند متعال می‌فرماید:

(اگر ببینی آنگاه که سخت بترسند و رهایی‌شان نباشد و از مکانی نزدیک گرفتار شوند)؛ يعني علماء و فقهاء

يا بن مسعود: من تعلم العلم يريد به الدنيا وآخر عليه حب الدنيا وزينتها أستوجب سخط الله عليه و كان في الدرك الأسفل من النار مع اليهود والنصاري الذين نبذوا كتاب الله تعالى، قال الله تعالى:

﴿فَلَمَّا جَاءُهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللهُ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾^(۴).

^۱- هود: ۱۵.

^۲- سوری: ۲۰.

^۳- سباء: ۵۱.

^۴- البقرة: ۸۹.

ای پسر مسعود! کسی که علم را برای به دست آوردن دنیا بیاموزد و حبّ دنیا و زینتش را ترجیح دهد خشم خدا را برای خود خریده است و همراه با یهودیان و مسیحیان -که کتاب خداوند متعال را به کناری انداختند- در قعر دوزخ جای دارد. حق تعالی می فرماید:

(ولی همین که آنچه را که می شناختند به سویشان آمد انکارش کردند؛ پس لعنت خدا بر کافران باد).^(۱)

یا بن مسعود: من تعلم القرآن للدنيا وزينتها حرم الله عليه الجنـة.

ای پسر مسعود! خداوند بهشت را برای کسی که قرآن را برای دنیا و زیبایی اش بیاموزد حرام کرده است.

یا بن مسعود: من تعلّم العلم ولم يعمّل بما فيه حشره الله يوم القيمة أعمى، ومن تعلّم العلم رباء وسمعة يريد به الدنيا نزع الله بركته وضيق عليه معيشته ووكله الله إلى نفسه ومن وكله الله إلى نفسه فقد هلك قال الله تعالى:

﴿فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلاً صَالِحاً وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾^(۲).

ای پسر مسعود! کسی که علم بیاموزد و به محتوای آن عمل نکند خداوند روز قیامت او را نایينا محشور می کند و کسی که علم را برای خودنمایی و شهرت بیاموزد تا با آن دنیا را به دست بیاورد خداوند برکت علمش را می گیرد و معيشتش را تنگ می نماید و او را به خودش و امی نهد و کسی که خدا او را به خودش واگذار کند هلاک شده است؛ حق تعالی می فرماید:

(پس هر کس به لقای پروردگارش امید دارد، باید کاری شایسته انجام دهد و هیچ کس را در عبادت پروردگارش شریک نسازد).^(۳)

^۱- بقره: ۸۹

^۲- الکهف: ۱۱۰

^۳- کهف: ۱۱۰

يا بن مسعود: فليكن جلساؤك الأبرار وإخوانك الأتقياء والزهاد؛ لأنه تعالى قال في كتابه:
﴿الْأَخِلَّاءِ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌ إِلَّا الْمُتَّقِينَ﴾^(۱).

ای پسر مسعود! پس باید همنشینانت ابرار و برادرانت افراد متقد و پرهیزگار باشند؛ زیرا حق تعالی در کتابش می فرماید:
(در آن روز دوستان -غیر از پرهیزگاران- دشمن یکدیگرند).^(۲)

يا بن مسعود: أعلم أنهم يرون المعروف منكراً والمنكر معروفاً ففي ذلك يطبع الله على قلوبهم فلا يكون فيهم الشاهد بالحق ولا القوامون بالقسط، قال الله تعالى:
﴿كُونُوا قَوَامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَا عَلَى أَنفُسِكُمْ أَوْ الْوَالَدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ﴾^(۳).
ای پسر مسعود! بدان که آنان معروف [نیکی] را منکر [بد] و منکر را معروف می دانند؛ پس به این دلیل خدا بر دل هایشان مهر می نهد؛ پس در آنان نه گواهی دهنده به حق وجود دارد و نه برپاکننده عدالت. حق تعالی می فرماید:

(ای کسانی که ایمان آورده اید! برپاکنندگان عدالت باشید و برای خدا گواهی دهید، هرچند به زیان خودتان یا پدر و مادر یا خویشاوندان باشد).^(۴)

يا بن مسعود: يتفاضلون بآحسابهم وأموالهم).^(۵)
ای پسر مسعود! با حساب و نسب و مال و اموال خود بر یکدیگر فخر می فروشنند ...).^(۶)

هذا هو حال هؤلاء العلماء غير العاملين على لسان رسول الله ﷺ؛ لأنهم يدعون أنهم مسلمون وشيعة، وفي نفس الوقت يقرّون تنجية علي (ع) ويظلمون علياً (ع)، فلعنة الله على كل ضال مضل نصب نفسه إماماً للناس وصنماً وإلهًا يعبد من دون الله.
آری، رسول خدا (ص) علمای بی عمل را این چنین توصیف کردند؛ زیرا آنان ادعا می کنند مسلمان و

۱- الزخرف : ۶۷.

۲- زخرف: ۶۷.

۳- النساء : ۱۳۵.

۴- نساء: ۱۳۵.

۵- الإزام الناصب: ج ۲ ص ۱۳۱.

۶- الإزام الناصب: ج ۲/۲ ص ۱۳۱.

شیعه‌اند و در عین حال به کنار گذاشتن علی (ع) اقدام می‌کنند و بر علی (ع) ستم روا می‌دارند؛ پس لعنت خدا بر هر گمراه کننده‌ای که خودش را امام، بُت و خداوندگاری به جای خداوند برای مردم قرار داده است!

والمهم أَنَّ عَلَى عَامَةِ النَّاسِ أَنْ يَجْتَنِبُوا إِتْبَاعَ الْعُلَمَاءِ غَيْرِ الْعَالَمِينَ؛ لَأَنَّهُمْ يَقْرُونَ حَاكِمِيَّةَ النَّاسِ وَالْإِنْتِخَابَاتِ وَالْدِيمُقْرَاطِيَّةِ الَّتِي جَاءَتْ بِهَا أمِيرِيَّا (الْدِجَالُ الْأَكْبَرُ)، وَعَلَى النَّاسِ إِقْرَارُ حَاكِمِيَّةِ اللَّهِ وَإِتْبَاعِ الْإِمَامِ الْمَهْدِيِّ (ع) وَإِلَّا فَمَاذَا سَيَقُولُ النَّاسُ لِأَنْبِيَائِهِمْ وَأَئْمَتِهِمْ؟ وَهُلْ يَخْفِي عَلَى أَحَدٍ أَنَّ جَمِيعَ الْأَدِيَّانِ الْإِلَهِيَّةِ تَقْرَرُ حَاكِمِيَّةَ اللَّهِ وَتَرْفُضُ حَاكِمِيَّةَ النَّاسِ، فَلَا حَجَّةٌ لِأَحَدٍ فِي إِتْبَاعِ هُؤُلَاءِ الْعُلَمَاءِ بَعْدَ أَنْ خَالَفُوا الْقُرْآنَ وَالرَّسُولَ وَأَهْلَ الْبَيْتِ ﷺ وَحَرَفُوا شَرِيعَةَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى.

مهم این است که عموم مردم باید از پیروی علمای بی‌عمل دوری کنند؛ زیرا آنان به حاکمیت مردم، انتخابات و دموکراسی -که آمریکا (دجال اکبر) آورده است- معتقدند و به آن اقرار می‌کنند؛ در حالی که بر مردم واجب است که به حاکمیت خدا و پیروی از امام مهدی (ع) اقرار کنند؛ در غیر این صورت اینان به پیامبران و امامانشان چه خواهند گفت؟ آیا بر کسی پوشیده است که تمام ادیان الهی بر حاکمیت خدا و نپذیرفتن حاکمیت مردم تصریح دارند؟ پس در پیروی از این علمای بی‌عمل بعد از اینکه آنان با قرآن، پیامبر و اهل‌بیت (ع) به مخالفت برخاستند و شریعت خداوند سبحان و متعال را تحریف کردند هیچ حجت و دلیلی برای کسی باقی نمی‌ماند.

وَهُؤُلَاءِ هُمْ فَقَهَاءُ آخِرِ الزَّمَانِ الَّذِينَ يَحَارِبُونَ الْإِمَامَ الْمَهْدِيَّ (ع)، فَهُلْ بَقِيَ لِأَحَدٍ مِّنْ يَتَبعُهُمْ حَجَّةٌ بَعْدَ أَنْ اتَّبَعُوا إِبْلِيسَ (لِعْنَهُ اللَّهُ) وَقَالُوا بِحَاكِمِيَّةِ النَّاسِ؟!! مَعَ أَنَّ جَمِيعَ الْأَدِيَّانِ الْإِلَهِيَّةِ تَقْرَرُ حَاكِمِيَّةَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ، فَالْيَهُودُ يَنْتَظِرُونَ إِيلِيَّا (ع)، وَالْمُسِيحُ يَنْتَظِرُونَ عِيسَىً - (ع)، وَالْمُسْلِمُونَ يَنْتَظِرُونَ الْمَهْدِيَّ (ع)، فَهُلْ سَيَقُولُ الْيَهُودُ لِإِيلِيَّا: أَرْجِعْ فَلَدِينَا انتخَابَاتَ وَدِيمُقْرَاطِيَّةَ وَهِيَ أَفْضَلُ مِنْ التَّعِيْنِ الْإِلَهِيِّ؟! وَهُلْ سَيَقُولُ الْمُسِيحُ لِعِيسَىً - (ع): أَنْتَ يَا رَاكِبُ الْحَمَارِ يَا مَنْ تَلْبِسُ الصَّوْفَ وَتَأْكِلُ الْقَلِيلَ وَتَزْهَدُ فِي الدُّنْيَا أَرْجِعْ فَلَدِينَا رَؤْسَاءَ مُنْتَخَبُونَ يَتَمْتَعُونَ بِالدُّنْيَا طَوْلًا وَعَرْضًا بِحَلَالِهَا وَحَرَامُهَا، وَهُمْ يَوْافِقُونَ أَهْوَاءَنَا وَشَهْوَاتِنَا؟!

اینان همان فقهای آخر الزمانی اند که با امام مهدی (ع) به نبرد بر می‌خیزند؛ پس آیا برای کسی که از اینان پیروی می‌کند —پس از اینکه این علمای بی‌عمل از ابليس پیروی کردند و به حاکمیت مردم معتقد

شدند— حجت و دلیلی باقی می‌ماند؟! درحالی که همه ادیان الهی به حاکمیت خداوند اقرار دارند؛ یهودیان منتظر ایلیا (ع)، مسیحیان منتظر عیسی (ع) و مسلمانان منتظر مهدی (ع) هستند؟ آیا یهودیان به ایلیا می‌گویند: برگرد چون ما انتخابات و دموکراسی داریم و این از انتخاب الهی، برتر و والاتر است؟ و آیا مسیحیان به عیسی (ع) می‌گویند: ای کسی که بر الاغ سوار می‌شود و ای کسی که لباس‌های پشمین می‌بوشی، کم می‌خوری و در دنیا زاهد و بی‌رغبتی! برگرد، زیرا ما رؤسای برگزیده‌ای داریم که از تمام دنیا چه حلال و چه حرامش بهره می‌برند و آنها با خواست‌ها و تمایلات نفسانی ما موافق و سازگار است؟!

هل سیقول المسلمون - وبالخصوص الشیعیة - للإمام المهدی (ع): ارجع يا بن فاطمة فقد وجد فقهاؤنا الحل الأمثل وهو الديمقراطية والانتخابات؟! وهل سیقول مقلدة الفقهاء - فقهاء آخر الزمان - للإمام المهدی (ع): لقد تبیّن لفقهائنا أن الحق مع الشوری والسوق والانتخابات؟! آیا مسلمانان بهویژه شیعیان - به امام مهدی (ع) خواهند گفت: برگرد ای پسر فاطمه! چون فقهاء ما بهترین راه حل را — که همان دموکراسی و انتخابات است — پیدا کرده‌اند؟! و آیا مقلدان این فقهاء — فقهاء آخر الزمان — به امام مهدی (ع) خواهند گفت: بهراستی که برای فقهاء ما روش نشده است که حق با شوری، سوق و انتخابات بوده است؟!

وهل سیقولون أخيراً: إن أهل السوق على حق، وإن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (ع) متشدد؟! أم ماذا سیقولون وكيف سیحلون هذا التناقض الذي أوقعوا أنفسهم فيه؟! و آیا در نهایت، خواهند گفت: اهل سوق بر حق بودند و امير المؤمنین علی بن ابی طالب (ع) بخیل، افراطی، رادیکال و تندری بود؟! چه خواهند گفت و چگونه این تناقضی که خود را در آن گرفتار کرده‌اند حل خواهند نمود؟!

ولأقول لهؤلاء الفقهاء - بحسب الرأي السائد عنهم، وإن فاني لا أعتبرهم فقهاء - إلا ما يقوله الإنسان العراقي البسيط: (هو لو دين لو طين)، وأنتم سويتوها طين بطين. به این فقهاء - طبق آنچه بین خودشان رایج است و گرنه من آنان را فقیه به حساب نمی‌آورم - چیزی جز آنچه یک عراقی ساده می‌گوید، نمی‌گوییم: «این چه دین باشد چه گل»، درحالی که شما آن را گل همراه

با گل نموده اید!

فنحن الشیعۃ نعترض علی عمر بن الخطاب أَنَّهُ قَالَ شُوری وَالْإِنتَخَابَاتِ، وَالْيَوْمُ أَنْتُمْ يَا فَقَهَاءَ آخَرَ
الزَّمَانِ تَقْرَرُونَ الشُّوری وَالْإِنتَخَابَاتِ فَمَا عَدَا مَمَا بَدَا ؟ !

ما شیعیان به عمر بن خطاب اعتراض می کنیم که او معتقد به شورا و انتخابات بود، درحالی که امروز
شما فقهای آخر الزمان به شورا و انتخابات تصريح می کنید و اقرار دارید؛ این دو وضعیت چه تفاوتی با
هم دارند؟ !

وعلى كل حال، فإن التوراة الموجودة حالياً والإنجيل الموجودة حالياً يقرران حاكمية الله في أرضه
لا حاكمية الناس، وهو ما كتبان سماويان ويمثلان حجة دامغة على اليهود والمسيح، وقد أجهد
منظرو الديمocrاطية في الغرب لرد هذه النصوص الموجودة في التوراة حتى رجح بعضهم تحريفها
كـ (سبينوزا) في كتاب اللاهوت والسياسة؛ ليتخلص من هذه النصوص التي تؤكد حاكمية
الله في أرضه وترفض حاكمية الناس.

در هر صورت، همین تورات و انجیل امروزی هر دو به حاکمیت خدا در زمینش اقرار دارند —نه به
حاکمیت مردم— و این دو، کتاب‌های آسمانی و دلیل انکارناپذیر برای یهودیان و مسیحیان‌اند.
نظریه پردازان دموکراتی در غرب، برای رد این متون صریح که در تورات وجود دارد، تلاش بسیار
نموده‌اند؛ تا جایی که برخی همچون اسپینوزا تحریف شدن تورات را در «رساله الهی سیاسی» خود
ترجیح داده است؛ تا به این ترتیب از این متون صریحی که بر حاکمیت خدا در زمینش تأکید دارند و
حاکمیت مردم را نمی‌پذیرند، رهایی یابد!

أَمَّا القرآن فهو من البداية إلى النهاية يقرّ حاكمية الله ويرفض حاكمية الناس، ولا يهمنا
الفهم السقیم لمن يريد أن يحرف كلمات الله بحسب هواه ولیدافع عن فلان وفلان، أو عن الاعتقاد
الفلاني مع فساد من يدافعون به وبطلان ما يعتقد، مع أَنَّ هذا الفساد بين لا يحتاج إلى كثير من
العناء لمعرفته.

اما قرآن از ابتدات انتهای، بر حاکمیت خدا و نپذیرفتن حاکمیت مردم تصريح دارد و برای ما فهم بیمار
کسی که می خواهد کلمات خدارا بر اساس خواسته خود تحریف کند و از فلانی و فلانی یا از عقیده
فلانی —با وجود فاسدی‌بودن مدافعانشان و باطل بودن عقیده‌اش— حمایت کند، اهمیتی ندارد؛ فسادی که

برای شناختنش به زحمت چندانی نیاز نیست!

ولنبدأ بالآيات التي تثبت حاكمية الله في أرضه:

۱- ﴿قُلِ اللَّهُمَّ مَا لِكَ الْمُلْكُ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مَمَنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرٌ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(۱).

با آیاتی که حاکمیت خدا در زمینش را اثبات می کنند، شروع کنیم:

۱- (بگو: بار خدایا! تویی دارنده مُلک و پادشاهی. به هر که بخواهی مُلک می دهی و از هر که بخواهی مُلک می سtanی. هر کس را بخواهی عزت می دهی و هر کس را بخواهی ذلت می دهی. همه نیکی ها به دست توست و تو بر هر چیزی توانایی).^(۲)

هذه الآية واضحة الدلالة على أنَّ الْمَلَكَ لِلَّهِ وَهُوَ سَبَّاحَهُ يَسْتَخْلِفُ مِنْ يَرِيدُ، قالَ تَعَالَى:

﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾^(۳),

این آیه بهوضوح دلالت دارد بر اینکه فرمانروایی از آن خداست و او کسی است که هر که را که بخواهد جانشین می گرداند. حق تعالی می فرماید: «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً»؛ (من در زمین خلیفه و جانشینی می گمارم).^(۴)

فليس لأحد بعد هذه الآية أن يعيّن ملكاً أو ينتخب ملكاً أو حاكماً ما لم يعيّنه الله سبحانه وتعالى، وهذا الملك أو الحاكمية الإلهية يهبها الله من يشاء، وليس ضروريًا أن يحكم بالفعل الملك المعين من الله فربما غالب على أمره وأبعد عن دقة الحكم كما هو حاصل على طول الخط في مسيرة الإنسانية فلم يحكم إبراهيم (ع) بل حكم النمرود (لعنه الله) ولم يحكم موسى(ع) بل حكم فرعون (لعنه الله) ولم يحكم الحسين (ع) بل حكم يزيد (لعنه الله)، وهكذا قال تعالى:

۱- آل عمران : ۲۶

۲- آل عمران: ۲۶

۳- البقرة : ۳۰

۴- بقره: ۳۰

﴿أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا﴾^(۱)

با وجود این آیه، هیچ کس حق ندارد فرمانروا تعیین کند یا حاکم یا فرمانروایی را که خداوند سبحان تعیین نکرده است، انتخاب کند. خداوند این فرمانروایی یا حاکمیت الهی را به هر کس که بخواهد عطا می کند و الزامی نیست که فرمانروایی تعیین شده از طرف خدا در عمل - حکومت کند؛ چه بسا مغلوب و از سکان فرمانروایی رانده شود؛ همان طور که این قضیه در طول مسیر انسانی اتفاق افتاده است. ابراهیم (ع) حکومت نمی کند؛ بلکه نمرود (خدا او را لعنت کند) فرمانروایی می کند. موسی (ع) حکومت نمی کند؛ بلکه فرعون (خدا او را لعنت کند) فرمانروایی می کند و حسین (ع) حکومت نمی کند؛ بلکه یزید (خدا او را لعنت کند) فرمانروایی می کند، و این چنین است که حق تعالی می فرماید:

(یا بر مردم به خاطر نعمتی که خداوند از فضل خویش به آنان ارزانی داشته است، حسد می برند؟ درحالی که ما به خاندان ابراهیم، کتاب و حکمت دادیم و فرمانروایی بزرگ ارزانی شان داشتیم).^(۲)

فمع أَنَّ آلَ إِبْرَاهِيمَ (ع) قد أَوْتَوا الْمَلْكَ وَالْحَاكِمِيَّةَ الْإِلَهِيَّةَ عَلَى طَوْلِ الْخَطِ وَلَكِنْهُمْ اسْتَضْعَفُوا وَقُهْرُوا وَأُبْعَدُوا عَنْ دَفَّةِ الْحُكْمِ وَاسْتَولُوا عَلَيْهَا الظُّلْمَةَ، فَوَاجِبُ النَّاسِ هُوَ تَمْكِينُ خَلِيفَةِ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ مِنْ دَفَّةِ الْقِيَادَةِ فَإِنْ لَمْ يَفْعُلُوهُ فَحَظْلُهُمْ ضَيْعَةٌ وَرَبِّهِمْ أَغْضَبُوهُ.

با اینکه در طول تاریخ، به آل ابراهیم (ع) فرمانروایی و حکومت الهی داده شد؛ اما آنان ضعیف نگاه داشته و مغلوب و از کرسی حکومت دور نگه داشته شدند و تاریکی و ظلمت بر سکان حکومت سایه افکند؛ بنابراین بر مردم واجب است، سکان رهبری را در اختیار خلیفه و جانشین خدا در زمینش قرار دهند که اگر چنین نکنند بهره‌شان از دست می‌رود و پروردگارشان را خشمگین می‌نمایند.

قال الصادق (ع): (... أَمَا ترى اللَّهُ يَقُولُ: ﴿مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا﴾^(۳)، يقول ليس لكم أن تنصبوا إماماً من قبل أنفسكم تسمونه محقاً بهوى أنفسكم وإرادتكم.

۱- النساء : ۵۴.

۲- نساء: ۵۴.

۳- النمل: ۶۰.

امام صادق (ع) می‌فرماید: «... آیا نمی‌بینید حق تعالی می‌فرماید: (شما را توان رویاندن درختش نبود); می‌فرماید شما حق ندارید از نظر خودتان امام و رهبری منصوب کنید و به اراده و خواست خود، او را حق بنامید.

ثم قال الصادق (ع): ثلاثة لا يكلّهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيمة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم: من أنبت شجرة لم ينبوه الله، يعني من نصب إماماً لم ينصبه الله ، أو جحد من نصبه الله)^(۱). سپس امام صادق (ع) می‌فرماید: سه گروه‌اند که در روز قیامت خدا با آنان صحبت نمی‌کند و به ایشان نگاه نمی‌کند و آنان را پاک نمی‌گرداند و ایشان عذابی در دنای خواهند داشت؛ کسی که درختی بکارد که خدا آن را نکاشته باشد؛ یعنی کسی که امام و پیشوایی را منصوب کند که خدا منصوبش نکرده باشد یا کسی را که خدا منصوب فرموده، انکار کند.^(۲)

۲- قصة طالوت: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمُلَأَ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَىٰ إِذْ قَالُوا لِنَبِيٍّ لَهُمْ أَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نَقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾^(۳).
 ۲- داستان طالوت: (آیا آن گروه از سران بنی اسرائیل را پس از موسی ندیدی آنگاه که به یکی از پیامبران خود گفتند: برای ما پادشاهی منصوب کن تا در راه خدا پیکار کنیم).^(۴)

وهذه جماعة مؤمنة صالحة من بنى إسرائيل تؤمن بحاكمية الله سبحانه وتعالى فلم يعيّنوا أحداً بل طلبوا من الله أن يعيّن لهم ملكاً، وهذا أعظم الأدلة على أنّ القانون الإلهي في جميع الأديان الإلهية يقرّ أنّ الحاكم يعيّنه الله لا الناس بالانتخابات.

این گروه مؤمن صالح از بنی اسرائیل به حاکمیت خداوند سبحان و متعال ایمان داشتند؛ پس خودشان کسی را تعیین نکردند؛ بلکه از خدا درخواست کردند که برایشان حاکمی تعیین کند و این از بزرگ‌ترین دلایل بر این قانون الهی در تمام ادیان است که به صراحة بیان می‌دارد حاکم را خدا تعیین می‌کند نه مردم با انتخابات!

۱- تحف العقول : ص ۳۲۵، بحار الانوار : ج ۶۳ ص ۲۷۶.

۲- تحف العقول: ص ۳۲۵؛ بحار الانوار: ج ۶۳ / ص ۲۷۶.

۳- البقرة : ۲۴۶.

۴- بقره: ۲۴۶.

۳- أني جاعل في الأرض خليفة: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾^(۱).

۳- تنها، من در زمین جانشین قرار می‌دهم: (و چون پروردگارت به فرشتگان گفت: من در زمین خلیفه و جانشینی می‌گمارم).^(۲)

یجب أن يكون خليفة الله هو الحاكم في الأرض، وأول خليفة هو آدم (ع) ولكل زمان خليفة لله في أرضه، وفي هذا الزمان خليفة الله هو المهدى (ع) فيجب أن يمكنه الناس من الحكم؛ لأنّه هو المعين من الله سبحانه وتعالى لا أن يعارض بالانتخابات والديمقراطية.

جانشین خدا باید حاکم در زمین هم باشد و اولین جانشین خدا آدم (ع) است و در هر زمانی خداوند جانشینی در زمینش دارد. در این زمان، جانشین خدا مهدی (ع) است؛ بنابراین بر همه مردم واجب است شرایط لازم را برای حاکم شدن ایشان فراهم کنند؛ زیرا او از طرف خداوند سبحان و متعال تعیین شده است، نه با دموکراسی و انتخابات!

۴- قال تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾^(۳)، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾^(۴)، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(۵).

۴- حق تعالی می‌فرماید: (و هر کس بر وفق آیاتی که خداوند نازل کرده است حکم نکند، اینان خود کافران‌اند):^(۶) و می‌فرماید: (و هر کس به آنچه خدا نازل کرده است حکم نکند، از ستمکاران است):^(۷) و نیز می‌فرماید: (زیرا کسانی که به آنچه خدا نازل کرده، حکم نکنند، آنان خود از نافرمانان‌اند).^(۸)

۱- البقرة : ۳۰.

۲- بقره: ۳۰.

۳- المائدة : ۴۴.

۴- المائدة : ۴۵.

۵- المائدة : ۴۷.

۶- مائدہ: ۴۴.

۷- مائدہ: ۴۵.

۸- مائدہ: ۴۷.

من البديهي أنّ الحاكم يواجه مشاكل مستجدة في كل زمان، ولابد له من تسديد وعلم خاص من الله يعلم به حكمه سبحانه وتعالى فيما أستجد من الأحداث فمن أين لغير خليفة الله أن يحكم بما أنزل الله، فالثابت أنه لا يتسرى لأحد أن يحكم بما أنزل الله إلا خليفة الله في أرضه. بديهي است كه حاكم در هر زمان با مسائلی جدید رو برو می شود و ناگزیر باید دارای تسديد و علمی خاص از طرف خدا باشد تا با این علم، حکم خدا را در مسائل جدید بداند؛ به این ترتیب، چگونه کسی که جانشین خدا نیست، می تواند طبق آنچه خدا نازل کرده است حکم کند؟ بنابراین برای کسی غیر از جانشین خدا امکان ندارد مطابق آنچه خدا نازل کرده است، حکم نماید.

أَمَا مَا يَنْقُضُ حَاكِمِيَّةِ النَّاسِ وَالْإِنتِخَابَاتِ فَكَثِيرٌ جَدًّا، وَهَذِهِ حادِثَةٌ وَاحِدَةٌ مِنْ أَلْقَى السَّمْعِ وَهُوَ شَهِيدٌ.

محققاً، مواردی که حاکمیت مردم و انتخابات را نقض می کند، بسیار است و مورد زیر تنها یکی از آن موارد است، برای کسی که گوش شنوا دارد و گواه است:

قصة موسى مع قومه: داستان موسى با قومش

(وَأَخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِمِيقَاتِنَا فَلَمَّا أَخْذَتُهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبُّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُمْ مِنْ قَبْلِ وَإِبَّا يَأْتِيَ أَهْلَكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا إِنْ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ تُضْلِلُ بِهَا مَنْ تَشَاءُ وَتَهْدِي مَنْ تَشَاءُ أَنْتَ وَلِيُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ) (۱).

ماجرای موسی با قومش:

(و موسی برای وعده‌گاه ما از میان قومش هفتاد مرد را برگزید. چون زلزله آنان را فروگرفت گفت: ای پروردگار من! اگر تو خواسته بودی اینان را پیش از این هلاک می‌کردی و مرا نیز! آیا برای آنچه بی خردان ما انجام داده‌اند ما را به هلاکت می‌رسانی؟! این نیست جز امتحان تو؛ که هر که را بخواهی با آن گمراه می‌کنی و هر که را بخواهی هدایت. تنها تو یاور و سرپرست ما هستی؛ پس ما را بیامرز و بر

ما بخشای که تو بهترین آمرزندگانی)؛(۱)

فهذا موسى (ع) نبی معصوم اختار سبعین رجلاً من خیرة بنی إسرائیل كفروا بأجمعهم وتمرّدوا عليه وعلى أمر الله سبحانه وتعالى، فإذا كان نبیاً معصوماً وهو موسى (ع) يختار سبعين رجلاً لهمة إلهية لا يخرج منهم واحد أهلاً لهذه المهمة، فكيف بعامة الناس أن يختاروا حاكماً وملكاً، ولعلهم يختارون شر خلق الله وهم لا يعلمون.

او موسى (ع) است پیامبری معصوم - که هفتاد مرد را از بهترین بنی اسرائیل بر می گزیند؛ اما همگی کافر شدند و از موسى (ع) و فرمان خداوند سبحان و متعال سرپیچی کردند. حال اگر پیامبری معصوم - یعنی موسى (ع) - هفتاد مرد را برای مأموریتی الهی بر می گزیند؛ درحالی که حتی یک نفر هم از بین آنان از این مأموریت سر بلند بیرون نمی آید، پس وضعیت عموم مردم در انتخاب حاکم و فرمانروای چگونه خواهد بود؟! چه بسا آنان بدترین خلق خدا را برگزینند درحالی که خود نمی دانند!

وفي هذه الأدلة كفاية لمن طلب الحق، ومن أراد المزيد فالقرآن بين يديه يهتف في أسماع الغافلين:
 ﴿وَلَقَدْ كَيْتُنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِي الصَّالِحُونَ ﴾ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴾ قُلْ إِنَّمَا يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَهُلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُلْ أَذْنُنُكُمْ عَلَى سَوَاءٍ وَإِنْ أَدْرِي أَقْرِيبُ أَمْ بَعِيدٌ مَا تُوعَدُونَ ﴾ إِنَّهُ يَعْلَمُ الْجَهَرَ مِنَ الْقَوْلِ وَيَعْلَمُ مَا تَكْتُمُونَ ﴾ وَإِنْ أَدْرِي لَعَلَّهُ فِتْنَةً لَكُمْ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ ﴾ قَالَ رَبِّ احْكُمْ بِالْحَقِّ وَرَبُّنَا الرَّحْمَنُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصْفُونَ﴾.^(۲).

این دلایل برای کسی که خواهان حق باشد، کافی است و کسی که بیشتر می خواهد، قرآن - درحالی که در گوش غافلان بانگ می زند - در مقابلش است:

(و به راستی ما در زبور پس از تورات نوشته ایم که زمین را بندگان صالح من به میراث خواهند برد ... * و ما تو را نفرستادیم جز رحمتی برای جهانیان * بگو: جز این نیست که به من وحی می شود خدای

^۱- اعراف: ۱۵۵

^۲- (الأنباء ۱۰۵-۱۱۲).

شما خدایی است یکتا؛ پس آیا شما از تسلیم شدگانید؟ * پس اگر روی گردان شدند، بگو: شما را خبر دادم تا همه [در آگاهی] یکسان باشید و من نمی‌دانم آنچه به شما وعده داده می‌شود نزدیک است یا دور * اوست که هر سخن آشکاری را می‌داند و آنچه را پوشیده، پنهان می‌دارید می‌داند * و اینکه نمی‌دانم؛ شاید این آزمایشی برای شما و بهره‌مندی تا چند صباحی باشد * گفت: «پروردگارا! به حق داوری فرما [و این طغیانگران را کیفر ده] و پروردگار ما رحمان است که در برابر نسبت‌های ناروای شما، از او استمداد می‌طلبم!».^(۱)

* * *

المصلح المنتظر لماذا ؟

چرا مصلح منتظر ؟

١- الدين :

١- دين

أ) الله سبحانه وتعالى:

قال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾^(۲).

وفي الرواية عنهم ﷺ أي ليعرفون، فأهم مهمة للمصلح المنتظر ﷺ هي أن يُعرف الناس بالله سبحانه وتعالى ويسلك بهم إلى الله فهو دليل الله سبحانه وحجته على عباده.

الف) حق تعالى می‌فرماید: (و جن و انس را نیافریدم؛ مگر برای اینکه مرا عبادت کنند):^(۳) و در

^١- انبیاء: ١٠٥ تا ١١٢.

^٢- الذريات: ٥٦.

^٣- ذاريات: ٥٦.

روایت از معصومین (ع) آمده است؛ یعنی: «برای اینکه مرا بشناسند»؛ پس مهم‌ترین وظیفهٔ مصلح منتظر، شناساندن خداوند سبحان و متعال به مردم و بردن آنان به سوی خداست؛ زیرا او راهنمای دلیل خدا بر بندگانش است.

ب) الرسل ﷺ :

المهمة الثانية للمصلح المنتظر هي أن يُعرف الناس بالرسول ﷺ ويبيّن مظلوميتهم وأنهم خلفاء الله في أرضه المدفوعون عن حقهم والمغصوبون إرثهم.

ب) فرستادگان (ع):

وظيفةٌ دوم مصلح منتظر، شناساندن فرستادگان (ع) به مردم و بيان مظلوميت‌شان است؛ اينکه آنان جانشينان خدا در زمينش هستند؛ کسانی که از حقشان دور نگه داشته شدند و ارشان غصب شده است.

ج) الرسالات:

المهمة الثالثة للمصلح المنتظر (ع) هي أن يُعرَّف الناس بالرسالات السماوية والشرائع الإلهية وينفي عنها التحرير والباطل ويظهر الحق والعقيدة التي يرضها الله سبحانه وتعالى والشريعة التي يرضها الله سبحانه.

ج) رسالت‌ها و پیام‌ها:

وظيفةٌ سوم مصلح منتظر (ع)، شناساندن پیام‌های آسمانی و قوانین الهی و زدودن تحریفات و موارد باطل از آنان و آشکارنmodن حق و عقیده و آیین و شریعتی است که مورد رضایت خداوند سبحان و متعال است.

وبالنتيجة فإنّ أهم ما يأتي به المصلح المنتظر (ع) لإصلاح الدين هو العلم والمعرفة والحكمة (ويعلمهم الكتاب والحكمة)، وقد ورد في الحديث عن الصادق (ع) (العلم سبعة وعشرون حرفاً، فجميع ما جاءت به الرسول حرفان فلم يعرف الناس حتى اليوم غير الحرفين، فإذا قام قائمنا أخرج الخمسة والعشرين حرفاً فبثيرها في الناس وضم إليها الحرفين حتى يبثيرها سبعة وعشرين حرفاً^(۱)).

۱- مختصر بصائر الدرجات: ص ۱۱۷، بحار الأنوار: ج ۵۲ ص ۳۳۶

بنابراین مهم‌ترین چیزی که مصلح منتظر (ع) برای اصلاح دین می‌آورد علم، معرفت و حکمت است: «(و به آنان کتاب و حکمت می‌آموزد)»^۱. در حدیثی از امام صادق (ع) آمده است: «علم بیست و هفت حرف دارد و همه آن چیزی که انبیا آورده‌اند دو حرف است، مردم تا به امروز، جز این دو حرف از علم چیزی نمی‌دانند؛ پس اگر قائم ظهور کند ۲۵ حرف دیگر علم را نیز خارج و آن را بین مردم منتشر می‌کند و این دو حرف را نیز به آن اضافه می‌کند تا ۲۷ حرف علم بین مردم منتشر شود». ^(۱)

٢- الدنيا :

٢- دنيا

المصلح المنتظر كما يقول جميع أصحاب الديانات السماوية هو الذي يملؤها قسطاً وعدلاً بعد ما ملئت ظلماً وجوراً (أي الدنيا)، وهذا الحديث مشهور عند المسلمين فقد ورد عن رسول الله ﷺ وعن أهل بيته ﷺ ورواه السنة والشيعة ^(۲).

همان طور که همه ادیان آسمانی می‌گویند مصلح منتظر کسی است که دنیا را پس از اینکه لبریز از ظلم و ستم شده است، از عدل و داد پر می‌کند و این حدیثی است معروف و شناخته شده که از پیامبر خدا (ص) و اهل بیت ایشان (ع) وارد شده و شیعه و سنی آن را روایت کرده‌اند. ^(۳)

١- مختصر بصائر الدرجات: ص ١١٧؛ بحار الانوار: ج ٥٢ / ص ٣٣٦.

٢- روی ذلك من طرق السنة والشيعة، وأذكى بعضاً مما روی تاركاً الكثیر مراعاة للاختصار، فمن طرق السنة ما جاء في سنن أبي داود وغيره: عن أبي الطفیل، عن علي رضي الله تعالى عنه، عن النبي ﷺ قال: (ولم يبق من الدهر إلا يوم لبعث الله رجالاً من أهل بيته يملأها عدلاً كما ملئت جوراً) سنن أبي داود: ج ٢ / ص ٣١٠.

روای الحاکم فی المستدرک: عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، قال: (أتبأنا رسول الله ﷺ فخرج إلينا مستبشرًا بعرف السرور في وجهه فما سأله عن شيء إلا أخبرنا به، ولا سكتنا إلا ابتدأنا حتى مرت فتية من بني هاشم فيهم الحسن والحسين فلما رأهم التزمهم وانهملت عيناه، فقلنا: يا رسول الله ما نزال نرى في وجهك شيئاً نكرهه، فقال: إنما أهل بيته اختار الله لنا الآخرة على الدنيا، وأنه سيلقي أهل بيته من بعدي تطريداً أو تشريداً في البلاد حتى ترتفع رياطه سود من المشرق فيسألون الحق فلا يعطونه، ثم يسألونه فلا يعطونه، فيقاتلون فینتصرون، فمن أدركه منكم أو من أعقابكم فليأت إمام أهل بيته ولو حبوا على الثلوج، فإنها رياط هدى يدفعونها إلى رجل من أهل بيته يواسطه اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي، فيملك الأرض فيما لها قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلاماً) المستدرک: ج ٤ / ص ٤٦٤.

روای من طرق الشیعه: عن أبي بصیر، عن الصادق جعفر بن محمد، عن آبائه ﷺ: المهدی من ولدی، اسمه اسمي، وکنیته کنیتی، أشیه الناس بی خلقاً وخلقًا، تكون له غيبة وحیرة حتی تضل الخلق عن دینه، فعنده ذلك یقبل كالشهاب الثاقب، فیملأها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً) الإمامة والتبصرة: ص ١١٩.

٣- این حدیث از طریق شیعه و سنی روایت شده است و از باب اختصار، از میان احادیث بسیار دراین باره، تعدادی را بیان می‌کنم، از طریق اهل سنت آنچه در سنن ابی داود و دیگر منابع آمده است: از ابوظفیل از علی (ع) از پیامبر (ص) که فرمود: «اگر از روزگار بیش از یک روز باقی نماند باشد به یقین خداوند مردی از اهل بیت مرا می‌می‌خواهد که آن (زمین) را پر از عدل و داد می‌کند؛ همان‌طور که از ظلم و ستم آکنده شده است» (سنن ابی داود: ج ٢ / ص ٣١٠).

فما هي الأمور التي تحتويها حاكمية الله حتى تكون سبباً لامتلاء الأرض قسطاً وعدلاً؟
و قبل أن أبحث في هذا المقام المهم أريد أن أبين أمراً لا يقل أهمية عنه بل ويبين الحاجة للبحث في هذا المقام، وهو أننا كمسلمين شيعة وبناءً على ما ورد عن الرسول ﷺ وأهل بيته من علامات ظهور وقيام المصلح المنتظر متفقون على أن هذه الأيام هي أيام ظهوره وقيامه (ع)، وطبعاً لا يهمنا رأي من يتخطى العشاء وهو لم يطلع على الروايات، ثم إنَّ المسيحيين في العالم أيضاً يعتبرون هذه الأيام هي أيام ظهور وقيام المصلح المنتظر (ع) وهو عندهم عيسى- (ع)، بل إنَّ قرأت كتاباً لقس مسيحي كتبه في منتصف القرن الماضي يعتبر فيه أنَّ إرهادات الظهور والقيامة الصغرى قد بدأت في الملائكة.

این مواردی که حاکمیت خدا در بردارد چیست که منجر به پرشدن زمین از عدل و داد می‌گردد؟ پیش از اینکه در مورد این موضوع مهم به صحبت بپردازم می‌خواهم موردی را که اهمیت آن کمتر از موضوع موردبحث نیست، روشن کنم و حتی این مورد علت نیاز به بحث در آن موضوع را نیز روشن می‌سازد؛ اینکه ما به عنوان مسلمان شیعه و طبق علامات و نشانه‌های ظهور و قیام مصلح منتظر — که از پیامبر خدا(ص) و اهل بیت ایشان (ع) وارد شده است — اتفاق نظر داریم که این روزها، روزهای ظهور و قیام مصلح منتظر(ع) است و طبیعتاً نظر کسی از سرِ هوا و هوس مطلب می‌بافد و اطلاعی از روایات ندارد برایمان اهمیتی ندارد؛ به علاوه مسیحیان نیز این ایام را ایام ظهور و قیام مصلح منتظر (ع) می‌دانند که این مصلح از نظر آنان عیسی (ع) است. حتی من کتابی از کشیش مسیحی که در نیمة

حاکم نیشابوری در مستدرک از عبدالله بن مسعود (ع) نقل کرده است که گفت: رسول خدا(ص) با خوشحالی و سُرور به سمت ما آمد، طوری که خوشحالی در چهره ایشان نمایان بود و از چیزی نپرسیدیم، مگر اینکه پاسخ آن را به ما فرمود و یک لحظه هم ساکت نماندیم؛ تا جوانانی از بنی‌هاشم از کنار ما عبور کردند که حسن و حسین (علیهمَا السلام) درین آنان بودند. وقتی آنان را دید، در آغوش گرفت و اشک از دیدگانش جاری شد. عرض کردیم: ای رسول خدا! بیوسته در چهره شما چیزی می‌بینیم که خوش نداریم، فرمود: «به راستی خداوند برای ما اهل بیت آخرت را به جای دنیا برگزید و بهزادی اهل بیت من با آوارگی و تنهایی در شهرها روبرو خواهند شد تا هنگامی که پرچم‌های سیاه از مشرق برآفرانش شوند. آنان حق را می‌خواهند ولی به ایشان داده نمی‌شود؛ سپس دوباره آن را می‌خواهند و به آنان داده نمی‌شود؛ سپس دوباره می‌خواهند و به ایشان داده نمی‌شود؛ سپس می‌جنگند و پیروز می‌شوند؛ پس اگر کسی از شما یا از نسل‌های شما آنان را دید باید به سوی امامی از اهل بیت من بیاید، حتی اگر سینه‌خیز بر روی برف و بیخ باشد؛ زیرا ایشان پرچم‌های هدایت‌اند که آن را به مردی از اهل بیت من که نامش همنام من و نام پدرش همنام پدر من است، تحويل می‌دهند. او زمین را صاحب می‌شود و آن را پر از عدل و داد می‌کند، همان‌طور که از ظلم و ستم آکنده شده است». (مستدرک: ج ۴ / ص ۴۶۴).

و از طریق شیعه روایت شده است: از ابو بصیر از امام صادق (ع) از پدرانش که فرمود: «رسول خدا (ص) فرمود: مهدی (ع) از فرزندان من است. اسم او اسم من و کنیه من و شبیه ترین مردم به من از نظر خلقت و خلق و خوست. او غیبت و حیرتی دارد تا آنجا که مردم از دین‌هایشان گمراه می‌شوند. در این هنگام، همچون ستاره‌ای درخشان فرود می‌آید و زمین را پر از عدل و داد می‌کند، همان‌طور که از ظلم و جور پر شده است». (امامت و تبصره: ص ۱۱۹)

قرن گذشته نوشته شده است، خواندم که در آن کتاب آمده: [پیدایش] قراین و نشانه‌های ظهور و قیامت صغیری در ملکوت آغاز شده است.

أَمّا بِالنِّسْبَةِ لِلْيَهُودِ فَهُمْ يَعْتَبِرُونَ هَذِهِ الْأَيَّامَ هِيَ أَيَّامُ الْقِيَامَةِ الصَّغِيرِيِّ، بَلْ كَثِيرٌ مِّنْ أَحْبَارِهِمْ يَقْطَعُونَ أَنَّ هَذِهِ الْأَيَّامَ هِيَ أَيَّامُ عُودَةِ إِيلِيَا (ع) وَظَهُورِ الْمُصْلِحِ الْعَالَمِيِّ، وَقَبْلِ أَيَّامٍ لَّيْسَتْ بِبُعْدَةِ قَامِ جَمَاعَةٍ مِّنْهُمْ بِإِلَقَاءِ مَنْشُورَاتِ الْطَّائِرَاتِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ فِي فَلَسْطِينٍ يَطَالِبُونَهُمْ بِمُغَادِرَةِ الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ؛ لِأَنَّ الْوَقْتَ قَدْ حَانَ لِقِيَامِ السَّاعَةِ الصَّغِيرِيِّ، وَإِنَّ هَذِهِ الْأَيَّامَ هِيَ الْأَيَّامُ الْآخِيرَةُ وَبَعْدَهَا لَنْ يَبْقَى فِي الْأَرْضِ الْمُقَدَّسَةِ إِلَّا الصَّالِحُونَ، وَبِحَسْبِ اعْتِقَادِ الْيَهُودِ أَنَّهُمْ هُمُ الصَّالِحُونَ.

اما یهودیان: آنان این روزها را ایام قیامت صغیری می‌دانند و حتی بیشتر علمای آنان قاطعانه می‌گویند که این روزها، روزهای بازگشت ایلیا (ع) و ظهور اصلاحگر جهانی است. همین چند صباح پیش—که خیلی هم دور نیست—گروهی از آنان اقدام به پراکندن اعلامیه‌هایی به وسیلهٔ هوایپماها بین مسلمانان فلسطین نمودند که در آن باقی‌مانده سرزمین مقدس را مطالبه می‌کردند؛ زیرا زمان قیامت صغیری فرا رسیده و این روزها، روزهای پایانی است و پس از آن در سرزمین مقدس جز صالحان باقی نخواهد ماند؛ که طبق اعتقادات یهودیان، آنان همان صالحان اند.

فِإِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ تَبَيَّنَ أَنَّ جَمِيعَ الْمُتَدِبِّنِينَ الْمُتَمَسِّكِينَ بِمَا وَرَدَ أَوْ صَحَّ وَرُوْدَهُ عِنْهُمْ عَنِ الْأَنْبِيَاءِ ﷺ يَقْرَرُونَ أَنَّ هَذِهِ هِيَ أَيَّامُ الْقِيَامَةِ الصَّغِيرِيِّ وَظَهُورِ الْمُصْلِحِ الْعَالَمِيِّ الْمُنْتَظَرِ (ع). فَإِذَا كَانَتْ هَذِهِ أَيَّامُ ظَهُورِهِ وَهُوَ يَمْلأُ الْأَرْضَ قَسْطًاً وَعَدْلًاً بَعْدَ مَا مَلَّتْ ظُلْمًاً وَجُورًاً تَبَيَّنَ لَنَا أَنَّ الدُّنْيَا هَذِهِ الْأَيَّامُ مُمْتَلَئَةٌ ظُلْمًاً وَجُورًاً.

حال که وضعیت این گونه است روشن می‌شود همه دین‌داران به آنچه از انبیا (ع) وارد شده یا از نظرشان روایت شدن آن‌ها صحیح است، استناد می‌کنند به این نکته که این روزها، روزهای قیامت صغیری و ظهور اصلاحگر جهانی مورد انتظار است. پس اگر این روزها، روزهای ظهور او باشد و او همان کسی است که زمین را پر از عدل و داد می‌کند پس از آنکه مالامال از ظلم و ستم شده، برایمان روشن می‌شود که دنیا در این روزها لبریز از ظلم و ستم شده است!

وهنا يرد سؤالان:

الأول: بماذا ملئت الدنيا ظلماً وجوراً؟

وقد تبیّن جوابه فيما مضى وسأشير إليه فيما يأتي.

حال دو پرسش مطرح می‌شود:

اول: چرا آکنده از ظلم و ستم شده است؟

که پاسخ این پرسش در مطالب پیشین بیان شد و در مطالب بعدی نیز به آن اشاره خواهم کرد.

والثاني: بماذا تمتلك قسطاً وعدلاً؟

وهذا ما أريد الشروع في بيانه، وطياً أسطر بعض ما في حاكمية الله سبحانه وتعالى من أمور
تجعلها سبباً ملء الأرض عدلاً.

دوم: چگونه پر از عدل و داد می‌شود؟

وابن مطلبی است که می‌خواهم به بیان آن پردازم؛ بهضمیمه چند سطری در باب حاکمیت خداوند
سبحان و متعال تا وسیله‌ای برای پرشدن زمین از عدل و داد باشد.

١- القانون (الدستور العام وغيره):

١-قانون (قانون اساسی و قوانین دیگر):

الذي يضع القانون هو الله سبحانه وتعالى وهو الخالق لهذه الأرض ومن عليها ويعلم ما يصلح
أهلها وسكانها من إنس وجن وحيوانات ونباتات وغيرهم من المخلوقات التي نعلمها والتي لا نعلمها،
ويعلم الماضي والحاضر والمستقبل وما يصلح الجسم والنفس الإنسانية وما يصلح الجنس الإنساني
ككل، فالقانون يجب أن يراعي الماضي والحاضر والمستقبل والجسم والنفس الإنسانية
ومصلحة الفرد ومصلحة الجماعة ومصلحة باقي المخلوقات، بل يجب أن يراعي حتى الجماد
لـ الأرض والماء والبيئة... الخ، ومن أين لغير الله سبحانه وتعالى أن يعرف تفاصيل كل هذه الأمور
مع أن كثيراً منها غائب عن التحصيل والإدراك أي لا يمكن العلم به ومعرفة صفاتـه .. الخ.

کسی که قانون را وضع می‌کند خداوند سبحان و متعال است. اوست آفریننده این زمین و ساکنانش
و آنچه را که به صلاح اهل زمین و ساکنانش است می‌داند؛ از جمله صلاح انسان‌ها، جنیان، حیوانات،

گیاهان و موجودات دیگری که از آن‌ها آگاهی داریم و یا بی‌اطلاعیم. او گذشته، حال و آینده را می‌داند و از آنچه به صلاح جسم و نفس انسانی و از آنچه به طورکلی به صلاح نوع انسانی است، آگاه است. قانون باید گذشته، حال، آینده، جسم و نفس انسانی، مصلحت فردی و اجتماعی و مصلحت سایر مخلوقات حتی مصلحت جمادات، همچون زمین، آب، محیط زیست و ... را در نظر بگیرد. حال از چه منبعی غیر از خداوند سبحان و متعال تفاصیل و جزئیات تمامی این موارد می‌تواند شناخته شود؟! با توجه به اینکه بسیاری از آن‌ها قابل درک و یادگیری نیستند؛ یعنی نمی‌شود به آن‌ها و خصوصیاتشان علم پیدا کرد و... .

ثم لوفرضنا أنّ أحداً ما عرف كل هذه التفاصيل فمن أين له أن يضع قانوناً يراعي كل هذه التفاصيل مع أنّ بعضها يتناقض في أرض الواقع فأين تكون المصلحة؟ وفي أي تشريع؟
به علاوه، اگر فرض کنیم کسی همه این جزئیات را بشناسد از کجا می‌تواند قانونی وضع کند که تمام این تفاصیل و جزئیات را در نظر گرفته باشد؟! با توجه به اینکه در عمل، برخی از این جزئیات با برخی دیگر در تناقض‌اند؛ پس مصلحت در چیست و در کدام قانون می‌گنجد؟

من المؤكد أنها لن تكون إلا في القانون الإلهي والشريعة السماوية؛ لأنّ واضعها خالق الخلق وهو يعلم السر وأخفى وهو قادر أن يجري الأمور كيف يشاء سبحانه وتعالى عما يشركون. مطمئناً مصلحت در جایی غیر از قانون الهی و شریعت آسمانی نخواهد بود؛ زیرا وضع کننده‌اش آفریدگار مخلوقات است و او امور پیدا و پنهان را می‌داند و می‌تواند کارها را هر طور که بخواهد به جریان بیندازد؛ پاک و منزه است او و بسى والا تراز آنچه است که شریکش می‌دارند!

٢- الملك أو الحاكم:

٢ - پادشاه يا حاكم:

لا شك أنّ القيادة كيما كانت ضمن نطاق حاكمية الناس دكتاتورية أو ديمقراطية أم ضمن نطاق حاكمية الله سبحانه وتعالى فهي تؤثر تأثيراً مباشراً في المجتمع الإنساني؛ لأنّ

المجتمع مقهور على سماع هذه القيادة على الأقل فطرياً؛ لأنَّ الإنسان مفظور على إتباع قائد معين من الله سبحانه وتعالى ﴿فَطَرَ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ﴾^(۱)

شکی نیست که رهبری هر طور که باشد — چه در چارچوب حاکمیت مردم از نوع دیکتاتوری یا دموکراسی و چه در چارچوب حاکمیت خداوند سبحان و متعال — تأثیر مستقیمی در جامعه انسانی می‌گذارد؛ زیرا جامعه -حداقل به صورت فطري- مجبور به گوش‌سپردن به این رهبری است؛ زیرا انسان بر پیروی از رهبر تعیین شده از سوی خداوند سبحان و متعال سرشته شده است.

﴿همان فطرتی که خداوند مردم را به آن سرشته است. در آفرینش خدا تغییری نیست. این همان دین پایدار است﴾.^(۲)

وهذا القائد هو ولی الله وخليفة في أرضه فإذا دفع ولی الله عن حقه وتشوشت مرآة الفطرة الإنسانية بغيرها هذه الحياة الدنيا قبل الإنسان بأي قيادة بديلة عن ولی الله وحجته على عباده ليسد النقص الواقع في نفسه وإن كانت هذه القيادة البديلة من كوسنة ومعادية لولي الله في أرضه وحجته على عباده، فالإنسان عادة يستمع للقيادة المتمثلة بالحاكم ولن تكون القيادة إلا أحد أمرتين أَمَّا ولی الله وحجته على عباده وهو الحاكم المعين من الله سبحانه وتعالى، إِمَّا غيره سواء كان دكتاتوراً متسلاطاً بالقوة الغاشمة أم منتخبًا انتخابات ديمقراطية حرة، والحاكم المعين من الله سبحانه وتعالى ينطق عن الله؛ لأنَّه لا يتكلَّم إِلَّا بأمر الله ولا يقدِّم ولا يؤخِّر شيئاً إِلَّا بأمر الله.

این رهبر همان ولی خدا و جانشین او در زمینش است؛ بنابراین وقتی ولی خدا از حقش کنار زده شود و آینه فطرت انسانی با تاریکی این دنیا مشوش و آشفته گردد، انسان هر رهبری را که به جای ولی خدا و حجتش بر بندگانش باشد می‌پذیرد تا این نقص و کاستی وجودش را پر کند؛ حتی اگر این رهبری جایگزین شده، واژگون شده و دشمن ولی خدا در زمینش و دشمن حجت او بر بندگانش باشد.

پس انسان به طور معمول، به مفادِ هدایتی که توسط حاکم اجرا می‌شود گوش می‌سپارد و این هدایت و رهبری از دو حال خارج نیست: یا این رهبر، ولی خدا و حجت او بر بندگانش است که در این صورت

۱- الروم : ۳۰

۲- روم: ۳۰

او حاکم تعیین شده از طرف خداوند سبحان و متعال است، یا شخص دیگری غیر از اوست که در این صورت یا حاکم دیکتاتوری است که با زور و استبداد تسلط یافته یا حاکم منتخب به وسیله انتخابات آزاد دموکراتیک است. حاکم تعیین شده از طرف خداوند سبحان و متعال سخنگوی خداست؛ زیرا او سخنی نمی‌گوید، مگر به دستور خداوند و جز به دستور خداوند چیزی را پیش یا پس نمی‌اندازد.

أَمَا الْحَاكِمُ الْمُعَيْنُ مِنَ النَّاسِ أَوْ الْمُتَسَلِّطُ عَلَيْهِمْ فَهُوَ لَا يَنْطَقُ عَنِ اللَّهِ سَبَّاحَهُ وَتَعَالَى قَطْعًا، وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا مَعْنَاهُ: (مَنْ أَسْتَمَعَ إِلَى نَاطِقٍ فَقَدْ عَبَدَهُ فَإِنْ كَانَ النَّاطِقُ يَنْطَقُ عَنِ اللَّهِ فَقَدْ عَبَدَ اللَّهَ وَإِنْ كَانَ النَّاطِقُ يَنْطَقُ عَنِ الشَّيْطَانِ فَقَدْ عَبَدَ الشَّيْطَانَ) ^(۱).

اما حاکمی که از طرف مردم تعیین شده یا بر آنان سلطه یافته است، قطعاً از سوی خداوند سبحان و متعال سخن نمی‌گوید. رسول خدا (ص) سخنی با این مضامون فرموده‌اند: «هر کس به گوینده‌ای گوش بسپارد او را عبادت کرده است؛ پس اگر این گوینده از سوی خداوند سخن بگوید، او خدا را عبادت کرده و اگر گوینده از سوی شیطان سخن بگوید، شیطان را عبادت کرده است».^(۲)

فَلَا يَوْجِدُ إِلَّا نَاطِقٌ عَنِ اللَّهِ وَنَاطِقٌ عَنِ الشَّيْطَانِ لَا ثَالِثٌ لَهُمَا، وَكُلُّ حَاكِمٍ غَيْرُ وَلِيِّ اللَّهِ وَحْجَتُهُ عَلَى عَبَادَهِ نَاطِقٌ عَنِ الشَّيْطَانِ بِشَكْلٍ أَوْ بَآخِرٍ وَكُلُّ بَحْسِبِهِ وَبِقَدْرِ الْبَاطِلِ الَّذِي يَحْمِلُهُمْ پس سخنگویی جز گوینده‌ای از طرف خدا و یا گوینده‌ای از طرف شیطان نیست و حالت سومی هم وجود ندارد؛ و هر حاکمی غیر از ولی خدا و حجت او بر بندگانش — به نحوی از اشکال — گوینده‌ای از طرف شیطان است، هر کس متناسب با وضعیت خودش و به اندازه باطلی که در خود دارد!

وَقَدْ وَرَدَ عَنْهُمْ ﷺ هَذَا الْمَعْنَى: (إِنَّ كُلَّ رَايَةٍ قَبْلَ الْقَائِمِ هِيَ رَايَةٌ طَاغِوتٍ) ^(۳)، أَيْ كُلَّ رَايَةٍ صَاحِبُهَا غَيْرُ مَرْتَبِطٍ بِالْقَائِمِ (ع).

۱- انظر: الكافي: ج ۶ ص ۴۳۴، عيون أخبار الرضا (ع): ج ۲ ص ۲۷۲.

۲- كافي: ج ۶ / ص ۴۳۴؛ عيون أخبار الرضا (ع): ج ۲ / ص ۲۷۲.

۳- فقد روی الكليني في الكافي، والنعmani في الغيبة، وهذا نص ما جاء في غيبة النعmani: عن مالك بن أعين الجهني، قال: سمعت أبا جعفر الباقر (ع) يقول: (كل رأية ترفع - أو قال: تخرج - قبل قيام القائم (ع) صاحبها طاغوت) الكافي: ج ۸ ص ۲۹۵، غيبة النعmani: ص ۱۱۵، وسائل الشيعة (آل البيت):

از اهل بیت (ع) به این معنا وارد شده است: «هر پرچمی قبل از قائم (ع)، پرچم طاغوت است»؛^(۱) یعنی هر پرچمی که صاحبیش ارتباطی با قائم (ع) نداشته باشد.

إذن فالحاكم المعين من الله سبحانه وتعالى ينطق عن الله، والحاكم غير المعين من الله سبحانه وتعالى ينطق عن الشيطان، ومن المؤكد أن الناطق عن الله يصلح الدين والدنيا والناطق عن الشيطان يفسد الدين والدنيا.

بنابراین حاکم تعیین شده از طرف خداوند سبحان و متعال، سخنگویی از طرف خداست و حاکمی که از سوی خداوند سبحان و متعال معین نشده، سخنگوی شیطان است؛ و تأکید می کنم که گوینده ای از طرف خدا، دین و دنیا را اصلاح می کند و گوینده ای از طرف شیطان دین و دنیا را به فساد و تباہی می کشاند.

بقي أن الله سبحانه وتعالى يعلم ما في النفوس ويعلم الصالح من الطالح، فهو يختار وليه وخليفته ويصطف فيه ولا يكون إلا خيرته من خلقه وأفضل من في الأرض وأصلحهم وأحكامهم وأعلمهم ويعصمه الله من الزلل والخطأ ويسدده للصلاح والإصلاح.

خداؤند سبحان و متعال آنچه را که در نفوس است می داند و اصلاح‌گر را از مفسد می شناسد؛ بنابراین او ولی و جانشین خود را انتخاب می کند و بر می گزیند و این جانشین کسی نیست، جز بهترین مخلوقاتش و برترین کسانی که در زمین هستند و شایسته‌ترین، حکیم‌ترین و داناترین آنان که خداوند او را از لغزش‌ها و خطاهای مصون می دارد و او را برای صلاح و اصلاح یاری می دهد.

ج ۱۵ ص ۵۲، الفصول المهمة في أصول الأئمة: ج ۱ ص ۴۵۱، بحار الأنوار: ج ۱۴۳ ص ۵۲، جامع أحاديث الشيعة: ج ۱۳ ص ۶۶، معجم أحاديث الإمام المهدي(ع): ج ۳ ص ۴۳۱.

وروى الصفار عن الإمام الصادق (ع) أنه قال للمفضل: (يا مفضل كل بيعة قبل ظهور القائم (ع) فبيعة كفر ونفاق وخدعه؛ لعن الله المباعي لها والمباعي له). مختصر بصائر الدرجات: ص ۱۸۲.

^۱- این حدیث را کلینی در کتاب کافی و نعمانی در غیبت روایت کرده‌اند. متنی که در کتاب غیبت نعمانی آمده است: از مالکین اعین جهنى که می گوید: از اباجعفر امام باقر (ع) شنیدم که می فرمود: «هر پرچمی که پیش از قائم برآفرانشته شود - یا فرمود: خروج کند - صاحب آن پرچم، طاغوت است». کافی: ج ۱ / ص ۲۹۵؛ غیبت نعمانی: ص ۱۱۵؛ وسائل الشیعه (آل البيت): ج ۱۵ / ص ۵۲؛ فصول المهمة في أصول الأئمة: ج ۱ / ص ۴۵۱؛ بحار الأنوار: ج ۱۴۳ / ص ۶۶؛ جامع احاديث شیعه: ج ۱۳ / ص ۴۳۱؛ معجم احاديث امام مهدی (ع): ج ۳ / ص ۴۳۱.

صفار از امام صادق (ع) روایت کرده است که ایشان به مفضل فرمودند: «ای مفضل! هر بیعتی پیش از ظهور قائم (ع) بیعت کفر و نفاق و خدعاً است؛ خداوند بیعت کننده با آن و بیعت گیرنده برای آن را لعنت کند ...». (مختصر بصائر الدرجات: ص ۱۸۳).

أَمّا النَّاسُ فَإِذَا عَارَضُوا تَعْيِينَ اللَّهِ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى فَلَنْ يَقُعُ اخْتِيَارُهُمْ إِلَّا عَلَى شَرَارِ خَلْقِ اللَّهِ، بَلْ إِنَّ فِي اخْتِيَارِ مُوسَى (ع) وَهُوَ نَبِيٌّ مَعْصُومٌ لِسَبْعِينِ رَجُلًا مِنْ قَوْمِهِ أَعْتَدَ صَلَاحَهُمْ ثُمَّ ظَهَرَ وَبَانَ لَهُ فَسَادُهُمْ عَبْرَةٌ لِمُعْتَبِرٍ، وَذَكْرٌ لِمَذْكُورٍ، وَآيَةٌ لِمَنْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ^(١).

اما مردم هنگامی که با انتخاب خداوند سبحان و متعال به مقابله بر می خیزند انتخابشان جز بر بدترین خلق خدا واقع نمی شود؛ در برگزیدن موسی (ع) که پیامبری معصوم بود درسی برای عبرت گیرندگان و پند و یادآوری برای پندگیرندگان و نشانه ای برای کسی که گوش شنوا دارد و به حق گواهی می دهد وجود دارد؛ آن هنگام که او هفتاد نفر از مردان قومش را که معتقد بود بهترین اند، برگزید و سپس فاسد بودنشان روشن شد!^(۲)

١- روی عن سعد بن عبد الله القمي في حديث طويل أنه سأله الإمام المهدي (ع)، وهو غلام صغير في حياة أبيه الحسن العسكري (ع) فقال: أخبرني يا مولاي عن العلة التي تمنع القوم من اختيار الإمام لأنفسهم؟ قال (ع): مصلح أم مفسد؟ قلت: مصلح. قال: فهل يجوز أن تقع خيرتهم على المفسد بعد أن لا يعلم أحد ما يخطر ببال غيره من صلاح أو فساد؟ قلت: بل، قال: فهيء العلة التي أورتها لك ببرهان يثق به عقلك. أخبرني عن الرسل الذين اصطفاهم الله وأنزل الكتب عليهم وأيدهم بالوحى والفصمة، إذ هم أعلام الأمم وأهدى إلى الاختيار منهم، مثل موسى وعيسى عليهما السلام هل يجوز مع وفور عقلهما وكمال علمهما إذا هما بالاختيار أن تقع خيرتهما على المنافق وهمما يظنان أنه مؤمن؟ قلت: لا، قال: هذا موسى كليل الله مع وفور عقله وكمال علمه ونزله الوحى عليه اختار من أعيان قومه وجوه عскеره لميقات رته سبعين رجلاً من لا يشك في إيمانهم وإخلاصهم فوقع خيرته على المنافقين. قال الله (عزوجل): (وَأَخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لَّمِيقَاتِنَا)، إلى قوله: (لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَرَى اللَّهَ جَهَنَّمَ فَأَخْذَنَّكُمُ الصَّاعِقَةَ) بظلمهم، فلما وجدنا اختيار من اصطفاه الله للنبية واقعاً على الأفسد دون الأصلاح وهو يظن انه أصلح دون الأفسد علمنا أن لا اختيار إلا من يعلم ما تخفى الصدور وما تكن الضمائرو تتصرف عليه السرائر وان لا خطر لاختيار المهاجرين والأنصار بعد وقوع خيرة الأنبياء ﷺ على ذوي الفساد لما أرادوا أهل الإصلاح) كمال الدين: ص ٤٦١، دلائل الإمامة: ص ٥١٥، بحار الأنوار: ص ٩٦.

٢- از سعدبن عبد الله قمي در حديث طولاني که از امام مهدي (ع) درحالی که آن حضرت پسر کوچکی در زمان حیات پدرش امام حسن عسکري (ع) بود سوال می کند، روایت شده است:... عرض کرد: مولای من! مرا از علتنی که مانع انتخاب امام توسط مردم می شود باخبر فرماید. فرمود: «مصلح یا مفسد؟» گفتم: مصلح. فرمود: «آیا امکان دارد انتخاب مردم بر شخصی مفسد واقع شود درحالی که هیچ کس از آنچه در ذهن دیگری از افساد یا صلاح می گذرد، آگاهی ندارد؟» عرض کرد: آری. فرمود: «علت همین است و این علت را با برهانی که عقل تو در برابرش سرتسلیم فرود آورد، برایت روشن می کنم. مرا از فرستادگانی باخبر کن که خداوند متعال آنان را برگزید، کتاب بر آنان نازل فرمود و آنان را با وحی و عصمت تأیید فرمود، به طوری که آنان برترین امتهایند و بهترین مردم در انتخاب کردن می باشند؛ مثل موسی و عیسی (علیهم السلام). آیا با وجود بزرگی عقل و کمال علمشان اگر می خواستند کسی را به اختیار خودشان برگزینند آیا امکان دارد که انتخابشان بر منافق افتند، درحالی که خودشان فکر می کردد او مؤمن است؟» عرض کرد: خیر. فرمود: «این موسی کلیم الله است که با وجود بسیار بودن عقل و کمال علمش و نزول وحی بر او از اعيان و اشراف قومش و بزرگان لشکرش هفتاد تن را برای میقات پروردگارش برگزید. اینان از کسانی بودند که شکی در ایمان و اخلاقشان نداشت، اما اختيار آن حضرت بر منافقان واقع شد. حق تعالی می فرماید: (موسى از میان قومش هفتاد مرد را برای میقات ما برگزید...)؛ تا آنجا که می فرماید: هرگز به تو ایمان نخواهیم آورد، مگر اینکه خداوند را به صورت آشکارا ببینیم؛ پس به سبب ظلمشان صاعقه ای آنان را فرو گرفت». حال که در می باییم اختيار و انتخاب کسی که خداوند به پیامبری برگزیده است بر فاسد واقع شد نه بر صالح - درحالی که خود آن حضرت گمان می کرد صالح ترین ها را برگزیده نه فاسدترین ها را - متوجه می شویم کسی را برای برگزیدن نیست، مگر آن کس که از آنچه در سینه ها مخفی است و آنچه ضمایر در خود دارند و دسیسه هایی که درون ها در خود بیچیده اند آگاه باشد؛ بنابراین هیچ برتری برای اختيار و انتخاب انصار و مهاجرین وجود ندارد، آن هم بعد از اینکه اختيار انبیا بر اهل فساد واقع شد آن هم هنگامی که می خواستند اهل صلاح را برگزینند ...». کمال الدين: ص ٤٦١، دلایل الإمامة: ص ٥١٥؛ بحار الانوار: ص ٩٦.

۳- بما أَنَّ الْقَانُونَ وَالْحَاكِمَ فِي حَاكِمِيَّةِ اللَّهِ سَبَحَانَهُ يَتَمْتَعُ بِالْكَمَالِ وَالْعَصْمَةِ فَعَلَى هَذَا يَتَرَبَّ صَلَاحُ أَحْوَالِ النَّاسِ السِّيَاسِيَّةِ وَالْإِقْتَصَادِيَّةِ وَالاجْتِمَاعِيَّةِ، وَهَذَا لَأَنَّ جَمِيعَ هَذِهِ الْجُوانِبِ فِي حَيَاةِ النَّاسِ تَعْتَمِدُ عَلَى الْقَانُونِ وَالْحَاكِمِ؛ لَأَنَّ الْقَانُونَ هُوَ الَّذِي يَنْظُمُهَا وَالْحَاكِمُ هُوَ الَّذِي يَنْفُذُ، فَإِذَا كَانَ الْقَانُونَ مِنَ اللَّهِ سَبَحَانَهُ كَانَ التَّنْظِيمُ لِهَذِهِ الْجُوانِبِ هُوَ الْأَفْضَلُ وَالْأَكْمَلُ، وَإِذَا كَانَ الْحَاكِمُ هُوَ وَلِيُّ اللَّهِ وَخَلِيفَتِهِ فِي أَرْضِهِ وَخَيْرِهِ مِنْ خَلْقِهِ كَانَ التَّطْبِيقُ لِلْقَانُونِ إِلَهِيًّا كَامِلًا وَتَامًا وَفِي أَحْسَنِ صُورَةٍ.

۳- از آنجا که قانون و حاکم در حاکمیت خداوند سبحان از کمال و عصمت بهره می‌برند [بر این اساس] صلاح و درستی احوال سیاسی، اقتصادی و اجتماعی مردم استوار می‌شود و این به دلیل آن است که تمامی این جوانب در زندگی مردم به قانون و حاکم متکی است؛ زیرا این قانون است که این موارد را تنظیم و این حاکم است که آنها را اجرا می‌کند؛ پس اگر قانون از طرف خداوند سبحان باشد تنظیم این جوانب بهتر و کامل‌تر است و وقتی حاکم جانشین و ولی خدا در زمین و بهترین خلق خدا باشد تطبیق و پیاده‌سازی قانون الهی به طور تمام و کمال و به بهترین شکل صورت خواهد پذیرفت.

وَبِالنَّتْيَجَةِ فَإِنَّ الْأُمَّةَ إِذَا قَبَلَتْ حَاكِمِيَّةَ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ فَازَتْ بِخَيْرِ الدِّينِ وَالدُّنْيَا وَسَعَدَ أَبْنَاؤُهَا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ، وَبِمَا أَنَّ الْأُمَّةَ الَّتِي تَقْبِلُ حَاكِمِيَّةَ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ يَرْتَفِعُ مِنْ أَبْنَائِهَا خَيْرٌ مَا يَرْتَفِعُ مِنَ الْأَرْضِ إِلَى السَّمَاءِ، وَهُوَ تَوْلِي وَلِيُّ اللَّهِ وَالْإِخْلَاصُ لَهُ فَإِنَّهُ يَنْزَلُ عَلَيْهَا خَيْرٌ مَا يَنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَهُوَ التَّوْفِيقُ مِنَ اللَّهِ سَبَحَانَهُ وَتَعَالَى، وَتَكُونُ هَذِهِ الْأُمَّةُ مِنْ خَيْرِ الْأَمَمِ الَّتِي أَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ؛ لَأَنَّهَا قَبَلَتْ وَلِيُّ اللَّهِ وَخَلِيفَتِهِ فِي أَرْضِهِ،

﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَى أَمْنُوا وَأَنْتَقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِنْ كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾^(۱).

در نهایت اگر امت اسلامی حاکمیت خداوند در زمین را بپذیرد، خیر دنیا و آخرت را برده است و فرزندانشان در دنیا و آخرت سعادتمند خواهند شد؛ و از طرفی امتی که حاکمیت خداوند در زمین را بپذیرد، بهترین نیکی‌ها از فرزندانشان به سوی آسمان می‌رود که همان پیروی کردن از ولی خدا و اخلاص در راه خداست؛ در این صورت، بهترین نیکی‌ها از آسمان به سوی آنها نازل می‌شود؛ این یعنی همان توفیق از جانب خدای سبحان، در نتیجه این امت بهترین امت‌هایی خواهد بود که برای مردم

آمده است [و آنها آن دین را پذیرفته اند]، زیرا چنین امتی ولی خدا و جانشین خدا در زمین را پذیرفته است:

﴿وَإِنَّ مُرْدِمَ شَهْرَهَا إِيمَانَ أَوْرَدَهُ وَبِرْهِيزْگَارِيَّةَ كَرِدَهُ بُودَنَدَ بِرْكَاتِيَّةَ ازْ أَسْمَانَ وَزَمِينَ رَابِهِ رویشان مَىْ گَشْوَدِيمَ، ولی [فَرْسَتَادَگَانَ] رَاتِكَذِيبَ كَرِدَنَدَ؛ پَسَ ما نِيزَ بهِ كَيْفَرَ كَرْدَارَشَانَ مجَازَاتَشَانَ كَرَديْمَ﴾.^(۱)

وتتفاضل الأُمُمُ عَلَى قَدْرِ قَبْولِهَا لِخَلِيفَةِ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ وَالْأَنْصِيَاعِ لِأَوْامِرِهِ. وَمَنْ هُنَّا كَانَتِ الْأُمَّةُ الَّتِي تَقْبِلُ إِلَيْهِ الْإِمَامُ الْمُهَدِّيُّ (ع) هِيَ خَيْرُ أُمَّةٍ أَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ:

﴿كُنْتُمْ حَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمُعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾^(۲)،

وَهُؤُلَاءِ هُمُ الْثَلَاثُ مائَةٌ وَثَلَاثُ عَشَرَ أَصْحَابَ الْقَائِمِ وَمَنْ يَتَّبِعُهُمْ.

وَامْتَهَا بِهِ مَقْدَارِيَّ كَه خَلِيفَهُ خَدا در زمینش را پذیرفته اند و به میزان گردن نهادن به دستورات و فرامینش، بر یکدیگر اظهار فضل و برتری می کنند و به این ترتیب امتی که امام مهدی (ع) را می پذیرند بهترین امتی است که مردم تابه حال دیده اند: ((شما بهترین امتی هستید که برای مردم پدید آمده اید، امر به معروف و نهی از منکر می کنید)).^(۳) و اینها سیصد و سیزده نفر اصحاب قائم و کسانی که از آنان پیروی می کنند، هستند؛

أَمَّا إِذَا رَفَضَتِ الْأُمَّةُ وَلِيَ اللَّهِ وَخَلِيفَتِهِ فِي أَرْضِهِ فَإِنَّهَا تَكُونُ ارْتَكَبَتْ أَكْبَرَ حَمَاقَةً وَخَسْرَتِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ، فَفِي الدُّنْيَا ذُلُّ وَهُوانٌ، وَفِي الْآخِرَةِ جَهَنَّمُ وَبَئْسُ الْمَهَادِ.

اما اگر امت، ولی خدا و جانشین او در زمینش را پذیرند، این بزرگ ترین حماقتی است که مرتكب خواهند شد و دنیا و آخرت شان تباہ می شود؛ در دنیا خواری و رسوایی و در آخرت جهنم است و چه بد آرامشگاهی است!

^۱- اعراف: ۹۶.

^۲- آل عمران: ۱۱۰.

^۳- آل عمران: ۱۱۰.

وَمَا أُرِيدَ أَنْ أُوكِدَ عَلَيْهِ أَخْيَرًا هُوَ أَنِّي لَا أُعْتَقِدُ أَنَّهُ يَوْجُدُ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى ثُمَّ إِنَّهُ يَعْتَقِدُ أَنَّ الْقَانُونَ الَّذِي يَضْعُفُ النَّاسَ أَفْضَلَ مِنْ قَانُونَ اللَّهِ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى، وَأَنَّ الْحَاكِمَ الَّذِي يَعِينُهُ النَّاسُ أَفْضَلَ مِنْ الْحَاكِمَ الَّذِي يَعِينُهُ اللَّهُ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى.

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ.

آنچه می خواهم در انتهای مورد تأکید قرار دهم این است که من اعتقاد ندارم کسی باشد که به خدا ایمان داشته باشد و در عین حال معتقد باشد قانونی که مردم وضع کرده‌اند بهتر از قانون خداوند سبحان و متعال است و همچنین حاکمی که مردم انتخاب کرده‌اند بهتر از حاکمی است که خداوند سبحان و متعال معین کرده است. والحمد لله وحده ... و سپاس و ستایش تنها از آن خداوند یکتاست.

﴿وَإِذَا رَأَوْكَ إِنْ يَتَّخِذُونَكَ إِلَّا هُزُواً أَهَدَا الَّذِي بَعَثَ اللَّهُ رَسُولًاٰ إِنْ كَادَ لَيُضْلِلُنَا عَنْ آلِهَتِنَا لَوْلَا أَنْ صَبَرَنَا عَلَيْهَا وَسَوْفَ يَعْلَمُونَ حِينَ يَرَوْنَ الْعَذَابَ مَنْ أَصْلَلَ سَبِيلًا﴾^(۱).

﴿وَچون تو را ببینند جز به سُخرهات نگیرند که آیا این است همان کسی که خداوند به رسالت برانگیخته است؟! * چیزی نمانده بود ما را از خدایانمان — اگر بر آنان صبر پیشه نکرده بودیم — گمراه کند؛ و بهزادی هنگامی که عذاب را ببینند خواهند دانست چه کسی گمراهتر بوده است﴾^(۲).

المذنب المقصّر

أحمد الحسن

جمادی الأولى ۱۴۲۵ هـ. ق

گناهکار تقصیرکار

احمدالحسن

۱- الفرقان : ۴۱ - ۴۲.

۲- انبیا: ۳۶.

جمادی الاول ١٤٢٥ هـ ق^١

^١- تیرماه ۱۳۸۳ هـ ش. (مترجم)

